

令和4年度 第2回 大垣市行政改革推進審議会 会議録

日 時：令和4年11月1日（火）午後1時55分から午後3時10分まで

場 所：大垣市役所 6階 6-3、6-4 会議室

議 題：会長の選出について

令和4年度事務事業の検証について

- ・ 学習館・文化会館管理事業（専用駐車場管理）
- ・ 公共施設維持管理事業
- ・ I o T活用ひとり暮らし高齢者等見守り事業

出席者（敬称略）

（委員）谷江 幸雄〈会長〉

小原 勝、小林 一貴、高木 健志、今井 茂樹、杉田 邦隆、松山 昌代、
多和田 智子、近藤 則朗、小菊 天瑠【計10人】

（市及び事務局）

岩崎 義博（総務部長）、安田 佳樹（行政管理課長）、
加藤 重徳（行政管理課主幹）、今尾 智子（行政管理課主任）、
後藤 澄光（行政管理課主任）

欠席者（敬称略） （委員）野崎 道哉、野田 正興、谷口 圭子

事務局	<ul style="list-style-type: none"> ※ 開会にあたって（会長を選出するまでの間、議事を進行） ※ 欠席者の報告（3名） ※ 行政の意思形成過程にあるものとして、非公開審議を宣言
事務局	<会議冒頭あいさつ>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ※ 委嘱（委員席に配置） ※ 会長の選出について、委員に意見を求める。
委員	※ 経験のある谷江委員に依頼してはどうかという意見有。
委員一同	※ 異議なし
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ※ 谷江委員に会長を依頼。 <谷江委員 会長就任を承諾し、会長席に移動>
会長	<就任のあいさつ> <議事進行については、大垣市行政改革推進審議会設置条例第5条第2項の規定により、会長が会務を総理することとなっているため、以降の議事は会長が執り行う。>

	<p>※ 議事録署名者として、小原 勝委員と小林 一貴委員を指名。</p> <p>※ 事務局に対し、報告事項(1)大垣市第 4 次行政経営戦略計画についての説明を要請。</p>
事務局	※ 大垣市第 4 次行政経営戦略計画について説明。
会 長	<ul style="list-style-type: none"> ・ただいま事務局から説明がありました。 ・ご意見がございましたら伺いたいと思います。ご発言をお願いします。
委員一同	※ 意見なし
会 長	※ 事務局に対し、報告事項(2)令和 4 年度事務事業等の検証依頼についての説明を要請。
事務局	※ 令和 4 年度事務事業等の検証依頼について説明。
会 長	<ul style="list-style-type: none"> ・ただいま事務局から説明がありました。 ・ご意見がございましたら伺いたいと思います。ご発言をお願いします。 ・確認ですが、事務事業等の検証の対象となるものの具体的な説明については、次回の審議会ということによろしいでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい、次回、担当課から説明をします。本日は事前のご質問やより詳しく説明が必要な場所などがありましたら、お伺いしたいと思います。
会 長	<ul style="list-style-type: none"> ・次回の審議会に向けてということを念頭に置きながら、事前の説明や詳しく伺いたいことについてご発言をお願いします。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・大垣市の人口推移はどのようなかたちで見ているのでしょうか。また、ひとり暮らし高齢者等の見守り事業について、非常に素晴らしい事業だと思いますが、ひとり暮らし高齢者はどのような推移をしているのか、また、その対策的な計画を市で作っているのでしょうか。 ・また、事業の広報やPRの方法等をお聞かせいただきたいと思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・補足資料No.03 大垣市公共施設等総合管理計画の 17 ページが、国勢調査と大垣市人口ビジョンに基づく人口推計をグラフにしたものになります。人口については、緩やかに減少していく想定で見込んでおります。また、65 歳以上のいわゆる老年人口の割合は、令和 37 年度に向けて徐々に増えていく人口推移を見込んでおります。

事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・人口と公共施設の数などの推移もあわせて、次回担当課より説明いたします。 ・今までは、年数が経過した事業に対して行革審のご意見をお伺いしていましたが、今回は、事業開始2年目の「ひとり暮らし高齢者等の見守り事業の事業」に対してご意見をいただき、次に繋がるような検討をしていくことを目的としております。PRをもっとすべきというご意見も踏まえ、本年度までの間にどのようなPRをしてきたかの実績もあわせて担当課より説明させていただきたいと思っております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化社会が進む中で、マンパワーで対応するのが難しくなっていると思います。また、大垣市はスマートシティの計画を立てられているので、SNS等を利用することで人に頼る形を変えていただきたいと思います。 ・大垣市の人口を増やそうという計画が別途あると思いますが、多くの人に大垣市に住んでもらうような街づくりをしているのであれば、目標は減少推移ではよくないと思います。 ・個別の施設になってしまいますが、公共施設の廃止について、上石津は小学校4校と中学校1校を統合し義務教育学校となりますが、小学校施設がすべて廃止となります。単なる廃止なのか、その後に有効利用を考えているのか、単純な廃止との記載ではなく補足などがあると安心できます。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・補足資料No.04の16ページにあります廃止との記載は、学校教育系施設としての廃止であり、その跡地等につきましては転用などを考えております。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・地元からもご要望をいただいております。 ・行政改革の視点から申しますと、公共施設は、近年、状況が変化してきております。例えば目的が災害の避難所が変わり、市民会館であれば昔は結婚式会場などのイメージでしたが、今はサービスセンターなど、いろいろな目的を持つようになりました。学校なども次の役割や役目を担ってもらうということで、担当課で協議をしております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・市民会館が廃止されることに伴い、そこで実施していた事業がスイトピアセンター移ることによる駐車場の台数など、需要の増加は考慮していますか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・担当課で考慮していると考えます。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・補足資料No.04の27ページに公営住宅の廃止という項目がありますが、備

	<p>考欄に「入居状況により検討」とあります。対策方針としては廃止を決めています。いつまでに廃止ということについて、新しい人は入れていないということですか。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・今住んでいる方が、いつまで住むかという状況を踏まえることが「入居状況により検討」ということならば、限りなく一世帯だけ住んでいて他はすべて入居されていない場合、そのエリアはほぼ廃墟のような状態で、治安を含めて心配になってくるということもあるかと思えます。入居している人にどのような周知をしていくのか、方向性に伴う情報開示をしていかないと、いつまでたっても居住があつて壊せないということになり、計画が計画でなくなってしまうことが起こりえるのではないのでしょうか。 ・公営住宅は人口増加のころ、社宅として住んでいた人が多かったと思いますが、今は状況が異なってきていると思います。公営住宅の廃止の方針を示した上で、それをどのように使っていくかという、先のプランを示していかないと、廃止だけが決まっているということでは、片落ちではないかと考えます。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・公営住宅につきましては、住宅課の方で戸数の確認をすると、昔ほど必要がなくなってきました。 ・耐震性・耐久性もない施設ですので、今すぐに退去いただきたいところですが、家賃が安いめなかなか難しい状況です。こういった場合は、過去にも実施しておりましたが、新しい住居への引っ越し費用などを助成する施策などを実施しております。また、次回に、もう少し具体的に説明できるような形で報告させていただければと思います。 ・人口が増加している当時の計画に基づき作った施設が、今回、特に若い世代の人が少なくなり、税収も減少する中、維持するのが大変難しい状況で、今後の管理の基本のたたき台として策定したものになります。今後これをどうしていくか、またご意見等伺っていければと思っております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・例えば、各団地で一世帯だけ残っており計画が進まないというような状況は、非効率なことであり、また安全性やIoTの見回りということにおいても、分散するというのはそれだけ危険度が高くなるということだと思えますので、どこかに集約できるような場所を設営し、空いたところから順次廃止というような方向性を示していかないと、各自の判断に任せる場合、住んでいる人はほぼ動きたくないという答えになると思います。そうすると、結果的に計画はあつても計画通りにいかず、時間がたつほど経費が掛かることになるのではないかとこの危惧を感じました。

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・スイトピアセンター駐車場の利用実績において、立体駐車場の利用者数が南駐車場と比較して激減しています。具体的には、平成 29 年度から令和元年度までの立体駐車場の実績が総利用台数の約 50%なのに対し、令和 2 年度及び令和 3 年度は約 3 分の 1 程度です。この割合の変化について利用実態など把握していますか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナによりイベント開催が少なくなり駐車台数が少ない状況ですと、立体駐車場よりも平面駐車場に停める人が多くなるかと思えます。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・令和 2 年度以降は、コロナにより駐車場利用全体が減少しております。また、589 席ある文化会館のホールは、一番近いのが立体駐車場ですので、イベントがあると利用が増加します。これがコロナにより大打撃を受け、ホールでのイベントがほとんど実施できなかったのが減少の原因だと分析しております。 ・南駐車場は、学習館において、いろいろな講座などが十分なコロナ対策により開催できたことで、止めやすかつ学習館利用者が比較的多かったこと、また、図書館利用者も施設に近い南駐車場に多かったことで、立体駐車場ほど減少しなかったと推測します。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナによるやむを得ない事情であり、使い勝手が悪くなったなどではないということですね。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい、そういう理由ではありません。立地条件が一番大きな要因だと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・人口の減少の影響に直結しない、必要性の高い公共施設もあるかと思えます。市の戦略というところで、単に人口減少したから公共施設を減らすということではなく、人口は減りましたがこの施設は維持しようという戦略的な判断があってもいいと思いますが、そういうことも含めて次回ご説明いただけるということですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。 ・人口減少というのは全国的なお話ですが、大垣市は人口変動を最低でも止める、さらには右肩上がりに上げていくという施策を行っております。こちらについて、本市の人口ビジョンも含めご説明させていただき、公共施設についても担当課からご説明させていただきたいと思えます。
会長	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の 3 つの事業検証の中で、やはり 2 番目の公共施設というのは、市政

<p>事務局</p>	<p>全体にかかわる非常に大きな問題だと思えます。その問題について、本審議会がどういった切り口や視点で検証するか、事務局の方ではどのようにお考えですか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公共施設等総合管理計画を策定した経緯等は、先ほどご説明させていただきました通りです。また、公共施設等個別施設計画建物編では、5 か年で36 施設を廃止するという方針も出しております。これについての市民のご意見としては、パブリックコメントなどでお聞きしました。 ・しかし、事務局としては、より議論をすべきと考え、委員の皆様の任期である2年間をかけても構いませんので、人口からの観点や他市と比較して多いのか少ないのか、そういったことを議論していただきたいと思っております。そうした中で、大垣市の公共施設のあるべき姿のようなものを、皆さんで語り合ってくださいイメージで考えております。 ・特定の施設の廃止や新たに建設すべきという議論ではありません。例えば、既にお話に上がりました公営住宅のように、方策を打ちながら廃止することはいいが、次に繋げていかなければいけない、単に人口減に合わせ施設を廃止すべきではない、などのご意見をいただくことが重要だと考えております。 ・計画を策定した際に、こういったことを議論する機会がありませんでしたので、次回、公共施設の担当課長から、施設数の推移や他市の状況、一人当たりの維持管理費などを説明し、ご意見等を伺いたいというのが事務局の思いでございます。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ほかの市町村がどのような様子か調べる際に、岐阜県内だけを見ないでほしいと思えます。全国レベルで見て、本当に成果を上げているところを参考に検証しながら、大垣市の計画を立てていただきたいという希望があります。県民として残念ですが、大分遅れているように感じますので、ほかの地域で良いところをぜひ参考にして、いろいろな計画を立てていただきたいと思えます。 ・お年寄り関係の事業、これはいいことだと思います。2025年には、団塊の世代が全員後期高齢者になりますので注力することは大事ですが、こども視点のものが、なかなか見当たらないのが非常に残念に思います。やはり子育て日本一の方針は続けていかなければいけないと思っておりますので、それにあうような施策を立てていただければと思います。
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ひとり暮らし高齢者等見守り事業について、何かご意見はありますか。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・令和3年度決算と比較して令和4年度事業費が減っていますが、なぜでしょうか。

事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・令和3年度は事業開始の初年度ということもあり、アプリの利用料も市が負担しておりました。令和4年度はアプリの利用料は利用者負担ですので、その部分について事業費に差が出ております。
会 長	<ul style="list-style-type: none"> ・他にございませんでしょうか。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・保健センターもだいぶ老朽化していて、赤ちゃんの検診の際など駐車場が狭く大変ですので、なんとかならないでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・もともと保健センターを作った当時は、街中なのでバスで来ることを想定して作ったと聞いておりますが、時代の流れにより車で来られる方が多いなら、老朽化の改修をするより別の場所にした方がいいのではないかなどのご意見もあります。今回、個別の施設について直接の対応はできませんが、今後そういったご意見を頂きながら考えていきたいと思っております。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・興文地区センターと併用となっておりますが、興文地区センターとしては駐車場がないと聞きました。それもおかしな話ですが、それにより、地区センターに用事がある人が停めていると検診に来られた人が停められなかったりしています。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・建設当時から何十年と経っておりますので、利用される方の状況が変わってきたというのもあるかと思っております。これから施設を考える上では、そういったことも考えなければいけないと思っております。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・ちょっと遠くても今は車で来る人が多いので、もうちょっと駐車場が広いところがあった方がいいのではないと思っております。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・個別のご意見として、今後へ役立てたいと思っております。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・興文地区センターも、いつ天井が落ちてもおかしくないと言われております。移築するべきかとも思いますし、耐久性もありません。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・市全体の、例えば地区センターなら地区センターをどのように持つべきか、ということも大きな課題になってきますので、そういったこともご意見いただければと思います。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化してくると、地域の協力や繋がりがなくなったら、孤独死などが多くなってきますので、地域の中の団結がないといけないと思っておりますし、そ

	<p>ういったものが必要になってくると思います。</p>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・大垣市公共施設等別施設計画について、これからの時代は進むのがとても速いので、例えば SNS 対応や WiFi 対応が可能な項目も入れていかないといけないと思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・策定したときは、国の基準に基づいて施設の老朽化に対する対策しか考えていませんでしたが、時代に即した対策を講じなければいけないと思います。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・ひとり暮らし高齢者等見守り事業や在宅サービスについて、これらを障がいのある方にも広げられないでしょうか。障がい福祉課へは、生まれてから亡くなるまでの一生において、困らないようなシステムを作ってもらいたいとの要望は出しておりますが、見守りや在宅福祉の部分でもお願いできればありがたいと思います。高齢者で障がいを持つひとり暮らしの方ももちろんみえますが、早くに親を亡くされて、障がいを持ってひとりで暮らしている方もみえますので、そういった人たちにも手を差し伸べていただければと思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。ご意見ありがとうございます。
会 長	<ul style="list-style-type: none"> ・検証事業 1 番の専用駐車場の管理については、何かご意見ありますか。 ・ないようですが、事務局の方ではどのようにお考えですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・現在、料金先払い方式で行っており、出庫時における無料券発行など、人件費の経費が多いと感じます。一般的に民間駐車場は、先に駐車券を取り、最後に必要であればお金を払う、必要なければそのまま出庫するような仕組みだと思います。 ・他市の公共施設でも最後まで機械式になっており、なぜ人による確認が必要なのか、次回、担当課長から説明させます。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・市の施設ではありませんが、ソフトピアセンターは自動精算ですよ。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・病院だと、職員にボタンを押してもらうことで、無料で入出庫できるなどの方法もありますね。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・全自動にすると雇用が失われるという問題もあるかと思いますが、そこが大丈夫であれば、どんどん自動化していかないといけないと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・私も同意見です。やはり雇用の点だけは心配で、それさえ良い方向で対応できるのであれば、完全に機械化するのがいいと思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・専用駐車場は、指定管理者に管理委託しており、その指定管理者評価委員会にて、1年間の評価をしていただいております。その中で外部委員の方から出たご意見で、管理費で一番経費が掛かっていますが、経営の視点で考えるなら更新時に検討すべきとの発言がありました。令和5年度末で機器のリース期間が終わりますので、今回審議会に上げさせていただいたというのが経緯です。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・岐阜県内外のいろいろな市の公共の図書館等に行く機会がありますが、有料だったのが初めてでした。1時間以内が無料や次回用の200円券が貰えるというのは、リピーターを促しているのかと思いましたが、施設は図書館だけではないですね。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい、文化会館、学習館、図書館、こどもサイエンスプラザの4館です。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・市民に、文化にもっと触れてもらおうということでしたら、より魅力的な展示をすることで来館者を増やしていき、思い切って無料にしてしまうのもいいかと思いますが、いろいろな考え方があると思いますが、そういった部分の狙いや戦略といったものを次回お伺いしたいと思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・多いときですと収入が約2,500万円程度ありますが、おっしゃられたように必ずしも収入があるからということではないと思います。 ・雇用のことはもちろん大前提で考えなければいけません、それが解決できるならば、無料なども検討できるのではないかと思います。その辺を担当課からしっかり説明させていただきたいと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設のうち、市の職員を配置して直接管理しているのが約380施設で、残りの59施設が指定管理施設ですが、直営施設と指定管理者に委託する施設との判断基準はなんですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・民間に任せ、そのノウハウを生かして施設運営に役立てられることがないかというのが一番の始まりだったと思います。 ・地方公共団体の公の施設については、収入を徴収して運営するものは直営

	<p>か指定管理者制度の導入という2択になりましたので、その中で民間のノウハウを入れてやっていく方が効率的によりよいサービスを提供でき、経費面でも効果のある施設が指定管理を取り入れていったと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> • また、例えば地区センターなど地元の方で管理してもらった方がいいような施設も切り替えてきたかと思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> • 例えば地区センターですと地域密着型ですので、やはり一番地元のこと、その施設のことをわかっている地域の地区センター運営委員会の方をお願いをして、管理していただくのが一つの目的かと思います。 • スポーツにしても文化にしても、文化事業団や体育連盟など、その分野に精通している団体がある施設については、指定管理を導入することで、適切な管理、運営ができるとの判断、考え方です。また、そこで行われる付帯の事業として、その施設を使った講習会やコンサートなどを実施することで利用者等が増えていく、施設を知っていただける効果が見込めると考えています。 • 次回、13施設区分を直営と指定管理とに分けて資料を作成し、指定管理か直営かも含めて説明させていただきたいと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> • 分けていただければイメージも湧くと思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> • 施設数として割合が高い施設と、延床面積による割合が高い部分もありますので、そういった点を把握していただくという意味でも、今回、施設数と延床面積とを分けさせていただきました。それをさらに指定管理と直営とで分けるなど、そういった資料がベストかと思っております。いろいろな観点で分析をしていただき、お話を伺えるような資料を作ってまいりますのでよろしくお願いします。
会長	<ul style="list-style-type: none"> • 他にございませんでしょうか。 • 次回担当課に来ていただく場合に、もう少し質問点を出しておいたほうがよろしいでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> • 基本的には次回、担当課からしっかり説明をさせますので、その中でまたご質問があれば、そこでご質問いただいて全然問題ありませんし、本日閉会後にありましたら、事務局に何なりと言っただけであればと思います。私ども事務局では、しっかり説明ができなかった部分もありますので、本日、事前にお伺いさせていただいたということでございます。
会長	<ul style="list-style-type: none"> • それでは、特にご発言等ないようですので、終了させていただきます。次回、検証を実施したいと思います。また、提言案もまとめたいと思います

事務局	<p>ので、よろしくお願いいたします。</p> <ul style="list-style-type: none">・その他事項でございますが、全体を通して何かございましたら、ご発言をお願いします。・それでは、特にご発言等ないようですので、終了させていただきます。進行を事務局へ返します。 <p>・ありがとうございます。谷江会長をはじめ委員の皆様方には、貴重なご意見を本当にありがとうございました。次回の審議会は、11月18日（金）午後3時から、大垣市役所8階大会議室で開催します。</p> <ul style="list-style-type: none">・本日頂戴しましたご質問に関しましては、しっかり資料等を作成し担当から説明をさせていただきます。・以上をもちまして、令和4年度第2回 大垣市行政改革推進審議会を終了させていただきます。 <p>※ 閉会（終了時刻：午後3時10分）</p>
-----	--