

令和7年度 第1回 大垣市指定管理予定候補者選定・評価委員会 会議録

日 時：令和7年9月12日（金）午後1時から午後5時17分まで

場 所：大垣市役所 3階 会議室3-6

議 題：令和6年度 指定管理業務の総合評価について

出席者（敬称略）：

（委員）

藤井 えりの<委員長>、菅田 文子<副委員長>、市來 圭、若山 謙一

（市及び事務局）

【施設所管部局長等】

企画部

篠田 浩（部長）、前澤 一成（情報企画課長）

市民活動部

澁谷 敏（部長）、古山 樹宏（市民活動推進課長）

健康福祉部

大澤 一弘（部長）、渡部 和智（高齢福祉課長）

こども未来部

毛利 正人（部長）、宮内 幸三（子育て支援課長）

経済部

中川 智臣（部長）、小塩 敏成（商工観光課長）

都市計画部

河瀬 良康（部長）、辻 紳一（公園みどり課長）

教育委員会事務局

馬淵 義昭（教育委員会事務局長）、

洞口 直樹（社会教育スポーツ課長）、鈴木 元（文化振興課長）

【事務局】

安田 佳樹（総務部長）、相崎 佳彦（行政管理課長）、

小川 健志（行政管理課主幹）、森 功太郎（行政管理課主査）、

後藤 澄光（行政管理課主任）

事務局	※ 開会
事務局	<会議冒頭あいさつ>
事務局	※ 会議の議事進行を委員長へ依頼
委員長	※ 公開することにより審議・協議等の適切な実施に支障をきたすと認められる情報を含むことから、非公開での開催を宣言
委員長	※ 会議録署名者として、委員を指名

	※ 令和6年度指定管理業務の総合評価の方法等についての説明を要請
事務局	※ 本日の流れ及び資料について説明
委員長	・ただいまの説明について、ご質問などがございましたら、ぜひご発言いただければと思います。
委員一同	※ 意見なし
	※ 議題(1) 令和6年度 指定管理業務の総合評価について
	<教育委員会事務局>
委員長	※ 社会教育スポーツ課所管の大垣城ホールの評価結果について報告を要請
所管課長	※ 大垣城ホールの業務評価について報告
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・建物の老朽化が一番大きく懸念される場所かと思えます。そのような中で利用者の安全を最大限確保することを一番に、指定管理を進めていただいているかと思っており、また、一番お願いしたいところです。 ・目標指標の利用者数について、令和6年度は126,000人を目標値にしてありますが、令和5年度までは117,500人が目標値でしたので、引き上げたのはどのような事情でしょうか。
所管課長	・施設自体大規模なイベント等が開催される施設であり、多くの集客が見込まれるということを想定しております。そのため、コロナ禍前の近い数値に目標値を上げていくということで設定させていただきました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・大型イベント等を行うからもうちょっと増やして欲しい、あるいはコロナ禍前ぐらいの水準まで戻して欲しいということもあり、増やしたということですね。目標値と実績値が乖離しているため、施設的に、老朽化していて利用者を増やせないのではないかと思います。 ・他の施設で協定を締結するタイミングで目標値を見直しされている施設もいくつかあり、その際、実績値とかけ離れた目標を設定しても無理ではないかということで、だいぶ引き下げられて設定している施設もあります。 ・大垣城ホールの場合もコロナ禍ということもあったかとは思いますが、コロナ禍が明けた令和4、5年度の実績が約75,000人や77,000人ぐらいなので、あまりにも目標値と実績値がかけ離れているかと思います。どうしても機械的に評点を出すというところで、目標値に対する達成度が2点しか

	<p>つかないことにもなってしまう、他の施設と比べて不利かと思いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・繰り返しになりますが、施設が老朽化し、安全性の確保が懸念材料としてある中で、利用者数を増やすというのも大丈夫だろうかと思ひ、確認させていただきました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・大変な工夫をされているので、やはりこの数値に表れない努力があるのだと思ひました。 ・これから建て替えなど、考えていらっしゃるということで、右肩上がりではなくて現状維持あるいは緩やかに減っていく感じの形でもいいのではないかと個人的には思っております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・11月にマルシェのイベントを開催させていただきます。去年までは大垣公園だけでしたが、雨が降ったときに中止になる催し物もあり、大垣城ホールも使用させていただくということになりました。 ・雨のときの代替としてもすごくありがたいため、ちょっと本論とは関係ないかもしれませんが、非常に助かっております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者増に関して、空きスペースの利活用について、具体的に実現しなくても何か施設所管課と指定管理者の方で議論された内容等があれば教えていただきたいと思ひます。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・研修室という部屋があり、本来会議などで使う部屋ではあるのですが、実際、平日の利用がないため、卓球の利用者が非常に多いという状況もあり、卓球台を7台置いた状態で利用していただいております。 ・また、大垣城ホールの正面の道路際にちょっとしたスペースがあるのですが、例えば防災展など、そういった展示をする場所として利用しているという状況はございます。今後、引き続き、何か新しい利活用の仕方について指定管理者と協議をしていきたいと思っております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・収支決算の状況を見せていただくと、なかなか単年度収支が黒字にならず、だんだん赤字が100万円程度出るようになり、修繕の費用がかかって苦しいところではないかと思ひますが、ここに関して何か改善の方策を考えておられるのでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・実際、老朽化している施設になりますので、いろいろと維持していく中でも経費がかかるというのがございます。 ・今後、現状にあった活用方法など、指定管理者と検討して、改善できるように取り組んでいきたいと思ひます。

委員一同	※ 特記事項と総括の評価
委員長	※ 社会教育スポーツ課所管の勤労身体障害者等市民プール及び庭球場の評価結果について報告を要請
所管課長	※ 勤労身体障害者等市民プール及び庭球場の業務評価について報告
委員	<ul style="list-style-type: none"> 先ほどの大垣城ホールもそうですが、どうしても目標の設定が高いと思います。利用者数に関しては、頑張っただけで目標に近い数字となっていますが、登録団体利用件数は、令和5年25団体だったのが、令和6年度30団体に増えてはいるものの、目標と実績がだいぶ乖離している状況です。コロナ禍のときに比べたら確かに増えてはいますが、そんなに増えるわけでもないところで、結構高い設定になっているのが気になりました。 収支に関して、こちらは100万円以上の黒字になっているのは何か要因があるのでしょうか。それとも、できるだけ節約するように心がけて差額が出ているのでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> プール利用者についてはコロナ禍明けから増えている傾向があります。また、庭球場についてはコロナ禍前の人数に目標値をもっていきたいということで設定しております。 収支がプラスであるということについては、維持管理費に大きな増減がない施設であり、利用者も増えてきているため、安定的な収入が得られたと考えられます。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 今年は非常に暑く、散水やミストで例年よりも多くの対策をされたので、光熱費がかかっているのかと思います。ただ、それは必要なものだと思いますし、すごく努力をされていると思います。すごく水を使うだろうと思いつつながら見せていただきましたが、何かそういうこともどこかに表れたら、次年度、光熱水費は暑かったから水を撒きましたというのが考慮されるのではないかと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 修繕費を過去から見ますと、令和2年度ぐらいで約100万円と一番大きかった時がありますが、老朽化してきて大規模な修繕というのが発生してくるかもしれませんので、そういったことを見越して今後計画や収支というものもやっていく必要があると感じました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 利用者の固定化と利用者を増やすことが難しいということは、繋がっている面もあろうかと思います。固定化については予約の面貸しを考えておられるということでしたが、目標値達成が難しいところについて、何か指定

	<p>管理者の方で、こういう改善を図ったらいいなど、議論をされてきていたら、もう少しお話いただけると実情が分かるかと思しますので、よろしくをお願いします。</p>
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・庭球場については、利用者はたくさんみえますが、固定された利用者が使用しているケースが多いということで、新規の利用が進まないという状況です。これについては、テニスコートの貸し出しの方法について、指定管理者と話をしているところです。 ・勤労身体障害者等市民プールにつきましても、プールの利用や存在をもっと周知して、新たな団体などに開放できる方法はないかというようなことを話し合っております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・せっかく障がい者向けのプールが整備されていますので、障がい者団体との話し合いや意見交換などの場があってもいいかもしれません。市役所内で障がい福祉課などと連携を取ってもらえるのも一つかと思えます。そうするともう少し登録利用団体数なども増えてくるかもしれません。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・プールの利用団体もかなり固定化しているのでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・障がい者プールの使用方法について、理解された団体さんが常連として使用している状態ではありますが、障がいがあるけれども夏場はプールを使いたいという方もまだいらっしゃると思しますので、そういったところに働きかけていく必要があると考えております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・プールと庭球場は合わせて1つの施設として指定管理に出しているわけですが、それは庭球場も障がい者を意識した貸し出しをしているからということでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・庭球場については障がい者用という形で貸し出しをしているということはありません。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・場所が隣接しているから一つにしているということでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・そうすると、利用団体などを増やす方法についても、庭球場の利用に関して考えることとプールで考えることでは、またちょっと違ってくということですね。

所管課長	・はい。
委員	・庭球場の方も団体利用というものがあり、それが個人利用よりも多いのでしょうか。
所管課長	・協会の大会などそういったときには団体としての貸し出しもありますが、普段使いとしては個人利用による貸出しを主としています。
委員	・登録団体利用件数が目標指標に入っている意味合いというのは、どちらかというとプールの方を意識した設定ということですね。
所管課長	・はい。
委員	・施設の性質がかなり違うというご指摘もありましたので、一緒に評価することが望ましいのかどうかも含めてまたご検討いただければと思います。
委員一同	※ 特記事項と総括の評価
委員長	※ 社会教育スポーツ課所管の杭瀬川スポーツ公園の評価結果について報告を要請
所管課長	※ 杭瀬川スポーツ公園の業務評価について報告
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・例えばサッカー場について週末は利用者が多く、平日は芝生の養生のために使えないという制限がある中で、日中は暑いため危険なこともあるので、ポータブルでもいいので、照明を導入していただいて、夜に使えるようにすることもあるかと思います。 ・橋の下のスペースが雨も遮って使えるところがありますので、そういうところで何かイベントなども行くと、割と収入が出て収支がプラスになることも考えられるかと思います。 ・皆さんの意見が非常にあって、可能性をすごく感じました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・橋脚がすごく凝って作られたデザインであり、委員がおっしゃったように、結構広いスペースでもあります。見学の際、もちろん条件が同じという意味ではありませんが、美濃加茂市のリバーポートパークの例を出しました。立地や様々な条件として、いろいろなイベントが開催されるような場所にできる可能性が極めて高いのではないかと思います。 ・水が浸かることもあるという条件の悪さもお聞きして承知しておりますが、これまで何かイベントについてやってみようだとか道路橋の下を使っ

	てみようといったことは、指定管理者から話が出たりしたことはあったのでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・今まで競技面だけの話をしておりました。杭瀬川スポーツ公園については、指定管理者と公園管理者である公園みどり課と一緒に協力して管理している部分があるため、小さいお子さんが集まるような大会などにキッチンカーを入れて、子どもさんの家族などへも対応できるようなものができるのではないかというような話をしたことがあります。実際にスポーツの大会で何か実現したということは、現在のところはありません。 ・実際に施設を見学していただき、こちらでは気づかないようなご意見をたくさんいただきました。有効に活用できる施設だということも、市も指定管理者も改めて自覚しましたので、今後検討していきたいと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者からアイデアが出てきたときになるべく実現できる方法をご検討いただくことを繰り返していく中で、指定管理者との信頼関係も深まり、指定管理者から積極的な取り組みが出てくるということに繋がるかと思えます。その点、今後、力を尽くしていただければと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・外国人グループの無断利用とありますが、利用料金は高額なのでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・外国人が、芝生の養生期間等に利用登録をしないで、施設を使っているという状況が何度かありました。 ・そこに対して、指定管理者が出向いて団体登録が必要で有料ですよというような、施設の使い方について説明をする中で正しく使っていたという状況です。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・そうすると無断利用は今のところ収まっているということですね。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・多分知らなかったっていうところもあるかもしれませんね。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・そうですね。自由に使えるような施設でもありますので、分からずに使っていたのかと思います。 ・サッカーで使っていたのですが、他の団体さんはちゃんと登録して使っているのに、という状況が何度かありましたので、そこは何度も繰り返し説明をしました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・説明が必要でしょうし、看板の設置や巡回なども行っていると思いますの

	<p>で、これからも引き続きお願いしたいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・目標値が令和6年度で若干引き下げられていますが、目標が変わっているのはなぜなのか教えていただけますか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・少年団やいろいろな団体に加入する子どもの数が減少しているという状況もあり、今後利用者が減少することを想定して目標値を設定したということになります。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・少年団やそもそも人口が減ってくる中で利用者数も減るのではないかとということですね。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・宿泊施設である奥養老とも何か連携してもらって、サッカーに来る人達をそっちに泊めるといいのではないかと話もありましたので、それも一つアイデアとしてご検討いただければと思います。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・検討させていただきます。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・地域連携や自主事業に関してチェックリストに×がついておりますが、やはり自主事業をすることは難しいというふうに指定管理者の方がもう諦めていらっしゃるのでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・まだ実現はしていませんが、自主事業について指定管理者と現在考えているものがあります。例えば、体育連盟が行っている自主事業の中でスポーツ教室があり、今は屋内施設でヨガや健康体操をやっていることについて好評をいただいております。そこで、屋外の芝生の上でマットを引いてヨガや体操を行うなど、そういったことができないのかということで、実際他の施設で芝生のところで試したこともあります。 ・杭瀬川スポーツ公園につきましても芝生施設ということで、今後取り入れることができるのではないかと話を上げている状況でございます。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・繰り返しになりますが、かなりポテンシャルが高い施設・場所だということを指定管理者も自覚されてないかもしれませんので、その点は施設所管課との協議の中で自主事業に関してもやれる可能性のある場所だと思いますので、ご検討いただければと思います。 ・地域連携に関してはいかがでしょうか。ちょっと難しいなど何かご事情ございますか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・現地視察の際、いろいろなお話をいただきましたので、それを指定管理者とも共有して、今後取り組みできるように考えてまいります。

委員一同	※ 特記事項と総括の評価
委員長	※ 文化振興課所管の学習館・文化会館・専用駐車場の評価結果について報告を要請
所管課長	※ 学習館・文化会館・専用駐車場の業務評価について報告
委員	・集客が増えているというのは、人気上位3件にコスモドームギャラリー・アート・こどもサイエンスプラザ常設展などがありますが、そこがやはり通年で見ても結構伸びているということでしょうか。
所管課長	・元々利用者の多いところですが、利用が増えております。プラネタリウム（コスモドーム）で番組を変えて非常に入場者数が増えており、そこと空間的に繋がった一連のスペースでございますので、アートギャラリーなどの利用も連動して増えているという状況だと分析しております。
委員	・よい方向に向かっていて素晴らしいなと思います。
委員	・建物自体はまだそれほど大規模な修繕というのが必要な段階にきていないのでしょうか。
所管課長	・文化会館は築50年、学習館の方は築34年目に入っておりますので、それぞれ修繕が必要な段階に入っております。私どもも直営で修繕を継続的に実施いたしておりますし、指定管理者も自己財源での修繕にも努めているという状況です。
委員	・そんな中でも収支差額で赤字が続いているわけでもないので優秀ですね。
所管課長	・継続して行っております外壁の改修等での足場設置やトイレ改修等で利用が一時制限されるなどといったこともございますけれども、指定管理者の方で周知に努めて利用者減に繋がらないような努力をし、私どももケアし、連携して対応しているという状況がございます。
委員	・施設管理という観点で見れば、長期にわたって関わられているので安定した管理をされているのかと思いますが、やはりコロナ禍、また利用団体の高齢化というのが一番の課題だと思います。そこに対して、PRを工夫されているということでしたが、具体的にもう少しどのように工夫をされているのか教えていただけますか。

<p>所管課長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・この施設全体では貸館の施設と水のパビリオンやサイエンスプラザのような、見ていただくような施設の両方が入っております。両方の魅力を発信していくということで、このような部屋が借りられます、こういった行事をやっていますといったPRを、市のホームページや事業団のホームページなどで行っております。さらに民間の施設であるショッピングセンターやショッピングモールといったところのデジタルサイネージ、あるいはそこでのワークショップ開催などで、事業・企画のPRも行っております。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化ということであれば、PRの媒体を少しホームページとかではなくて、SNSなど若年層に好まれるものに変えていかれることは取り組んでいるのでしょうか。
<p>所管課長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・文化団体の高齢化は施設利用とは別の問題としてあり、歯止めがかからない状況ではございますが、今、若い方にも使っていただけるよう、指定管理者がSNSを使った発信や、あるいはロビーなどのフリースペースの活用を進めることで、周知と利用促進を進めております。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・効果はありますか。
<p>所管課長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者数全体には反映していると思いますが、稼働率や施設の貸館の部分にはなかなか結びついていないところだと思います。 ・貸館の部分は団体数が減ったことによって、また団体の活動規模が小さくなったことによって、一つの行事で使う事業規模も小さくなっておりまのでそのあたりも課題と考えております。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急修繕費というのは、何かが突然壊れた時の修繕費でしょうか。
<p>所管課長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急対応ができるように予算措置されております。市ですと、急に壊れたときにすぐに対応できない、修繕できないということがありますが、その辺り指定管理者ですと迅速に対応できますので、そういった経費が挙げてください。 ・先ほどご質問いただきましたように、施設が老朽化しておりますので、小さな修繕から大きなものまで発生しております。そういったものに対応する経費ということで計上してございます。これは精算方式になっておりますので、年度末に未執行分は市に返還ということになりますが、ほぼ使い切っているような状況です。
<p>委員一同</p>	<p>※ 特記事項と総括の評価</p>

委員長	※ 事務局に対し、評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案の確認を要請
事務局	※ 教育委員会事務局所管施設の評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案について確認
委員長	・評価結果等について、この内容でよろしいでしょうか。
委員一同	※ 異議なし
	<都市計画部>
	※ 公園みどり課所管のかみいしづ緑の村公園の評価結果について報告を要請
所管課長	※ かもいしづ緑の村公園の業務評価について報告
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・すごく魅力のある場所なのですが、企業の研修で使うといった事もありますし、一方で、イベントがあれば人は集まるので、やはり昔とは変わっていると思いました。 ・施設見学した際、大学生の団体が来ていました。多分、市外から来られているのだと思いますが、もうちょっと何か周知をすれば、大垣市の人に使ってもらおうというのはなかなか難しいかもしれませんが、市外の方に大垣市のことを知ってもらおうという使い方もできると思います。 ・指定管理者の話あまり聞けませんでしたので、どのようなアイデアを持っているかというところもありますが、そこですり合わせをするというのではないかと思います。 ・宿泊料金が低額ですが、まずは収支を改善するところが必要かと思います。また、事務費、事業費、管理費が一まとめになっていますので、そういったところもすり合わせして可視化していくことが必要かと感じています。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・今の指定管理者になる以前の指定管理者の時代から、リピーターとなっていただけるよう、宿泊者に対しては案内等を送るよう指導しております。 ・新たな展開を模索するということで、昨年もご指摘をいただきました青年の家等との連携という協議をしましたが、そこまでいっておらず、これからもっと連携していくように話をしていきたいと思っております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・芝生広場やバーベキュー場など、楽しめる施設が充実していると思います。 ・書面でいただいた評価は、施設管理に関して●がつかない項目が多くなっ

	<p>てしまっている状況かと思えます。施設所管課も苦勞されていると思えますが、施設所管課以外も含む市との関係は良好に保たれているかという項目にも×がついており、良好に保たれていれば●もたくさんつくように改善も図れるかと思えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今後はというふうにおっしゃいますけれども、ご事情、現状等実際どういった状況にあるのか教えていただけますか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事務費等を一まとめに書かせていただいておりますが、この他、自主事業についてももっと詳しく出していただくようお願いしたところ、経理担当の方が休職されている状況で、詳細な報告書作成が間に合わなかったためです。
所管部長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 指定管理者が安全性を重要視する中で、事業の採算が厳しい状況となり、仕事を辞められる人もあったようです。施設管理者と指定管理者の間で安全面の考え方の相違がありました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 安全面に関する考え方の相違とはどういうことでしょうか。
所管部長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 例えば従来であれば、施設内に車を乗り入れしていたのですが、園内の事故を懸念される関係から双方で協議し、以前は管理棟まで車で行けたのを、入口付近の駐車場までしか行けないようにしました。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・ その他、以前は奥養老の宿泊棟まで車で行けたのですが、危険だから止めたいという指定管理者の考えがあり、今年は別ルートを確保するような形で宿泊棟の方に行けるよう対応しました。 ・ 事故については、過去に、落枝事故が発生したことから指定管理者のほうでも危険という思いがありました。昨年、東京で落枝によって亡くなったという事故を受けて、指定管理者では樹木を見きれないため、危険な箇所を見てほしいという依頼を受け、造園会社をお願いして樹木の点検をしました。 ・ 指定管理者1年目ということでかなり気を使われた部分もあるのですが、その反面、集客の人数は減ったというのもあります。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 苦しい状況ですね。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今後に向けて、指定管理の意味から言いますと、民間企業ならではの発想や方法を生かすということと、公の施設であるので安全で公平な施設管理を行うということの両立が必要なのだと思います。安全な施設管理に至っていないというお話はいただきましたが、逆に民間ならではの発想を生かし

	<p>たご提案など、そっちはむしろとても良いということはないのですか。提案はたくさん出てくるけれど、管理ができないという状況でしょうか。</p>
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化した施設を改善してほしいという要望をいただいております。 ・テニスやグラウンドゴルフについても、だんだん競技人口が減ってくる中で、施設を改善し活性化して欲しいという要望をいただいております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・その他は何かありますか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・宿泊料金を値上げし、収益を上げたいという要望をいただいております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・それに関してはどういう形で協議されたのでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・他市の事例や施設の現状を鑑みると、宿泊料金の値上げは難しいため、継続協議としております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・書類には非常に厳しいことが書いてあり、今のところあまりうまくいっているとは思えない状況であるととれてしまいます。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者には、いろいろ変えていきたいと思いがありますが、関係者間の調整ができていない状況です。 ・民間バーベキュー場は、以前の指定管理者の構成員でもあったため以前は連携が密でしたが、現在は別組織となり連携がうまく引き継がれていない状況です。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・市がいろいろ介入して会議の場を設けたりしているのがすごく伝わるのですが、実際は、管理運営をされているところにお任せしているという状況のため、今このような状況ということなのですね。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・民間のバーベキュー場は結構、賑わっているのですね。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・職員の方が減ってしまって、管理するのも益々、大変という状況ですね。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。 ・今年もかなり職員が減りましたので、今まで自分たちでやっていた剪定や芝刈りなどを、今年度は業務委託という形にし、その人員を事務に戻すという状況です。

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・そうすると今度は経費がかかってきますね。 ・実際施設を見てみて、可能性はありそうという話でしたがどうでしたか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・宿泊料金も低額なので、黒字まで持っていこうと思うと相当宿泊させなければならぬというの、それはそれで大変だと思います。 ・他の地域の人から奥養老で泊まれることがすごく魅力があるといった、何かちょっと目線を変えていかないと、これだけのものをプラスにするというのは、なかなか難しいと思います。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・市外からは1.3倍にしてちょっと高めにはなっております。 ・市では、利用者が増えるようにということで、今年の予算でRVパークを4台分整備して賑わいを作り出していきたいと思っております。
所管部長	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者のニーズというものが変わってきており、利用者の方の目線に立った新しい仕掛けというところで、少し組み替えるなど考えながらやっていきたいと思っております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・インバウンドのお客さんなどもあるかと思っております。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・乗用車のお客さんならいいのですが、公園の構造上、観光バスが宿泊棟まで道が狭く上がれないのが課題です。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・確か選定の時は自主的なイベントみたいな話もあったかと思っております。 ・ツーリングなどバイクのイベントはどうでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・バイクのイベントは地域おこし協力隊が市の事業として実施しているものになります。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・収支詳細不明というのはよくないですね。施設管理の上では、やっていただくのがルールだと思いますが、管理する上でちょっと荷が重いのかと思っております。
委員一同	※ 特記事項と総括の評価
委員長	※ 公園みどり課所管の山村体験宿泊施設 奥養老の評価結果について報告を要請
所管課長	※ 山村体験宿泊施設 奥養老の業務評価について報告

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・収支決算の状況について、令和6年度は570万円ぐらいの黒字になっています。これは圧倒的に人件費が減ったからに見えますが、結局、職員の方が辞められたので、人件費が安くなったという理解でよろしいでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・そういったこともあります。収支に関しては、令和5年度に指定管理者を募集するときに、公園と宿泊施設をまとめて出しましたので、その割り振りの人数を宿泊施設は少し減らして、公園の方を少し増やしました。そのため、指定管理料が令和5年度よりも安くなっています。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・w i - f i が設置されて、通信環境が良くなったということを知りました。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・ロビーは今までも使えましたが、会議室等いろいろ使いたいという市民の声で令和6年度に全館にw i - f i を導入し、研修もしやすい状態にするのととも各部屋でも使えるようにしております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・大学生かと思いますが、見学をした際、来られていた方々はアウトドアというよりも、何かボードゲームをたくさん持っていらっしやったりしていました。最近の学生は多様化していますので、レクリエーションというのはニーズが一様ではなく、そういったものを捉えていただくということが一つの方策じゃないかと感じました。若年層の宿泊の目的等について、分析しておられることがあれば教えてください。企業の宴会や宿泊行事などがなくなったということは、それに代わるものというのはそういう趣味の集まりや若い人たちの集まりだと思うのですが、そのあたりについてはいかがでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・サークル等で来ていると思いますので、そういう人たちに働きかけするというのは大事かと思いますが、今後も継続して指導していきます。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・民間企業が得意である広報・周知等については、SNS等を含めてどういった取り組みをなさっていますか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・SNSは週に1回、投稿するようにしています。ダイレクトメールを送るよりも費用対効果が高いと言われておりますが、それだと実際は結びついてないだろうと思っています。地道に努力といいますか、そういうものが必要なだろうと思っています。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・情報発信件数が極端に減ってしまっているのは、カウントの仕方を変えたからでしょうか。

所管課長	・昨年は地元の方に頼んで、チラシ・パンフレットを1,000人に出しておりましたが、それは1,000人に出しているのではなく1人に渡しているだけですので、今回見直しました。
委員	・前の指定管理者のときは、地元の方が1人で1,000人くらいに配っておられたのでしょうか。
所管課長	・はい。
委員	・指定管理者が何も発信していなかったというわけでもないですよ。
所管課長	・指定管理者が行っているのは、SNSと地域のイベントでチラシを配ることです。
委員	・以前の指定管理者も同じような形でしょうか。
所管課長	・はい。
委員	・評価点が0というのはかなり厳しくて、「指定管理者として業務を継続すべきか検討する必要がある」とまで言われている状況なのですね。
所管課長	・一番の問題は人員確保です。7月8月で2人を雇いましたが、残っている事務職員が2人しかいない中で、業務引継ぎができるのか、また、職員が成長するのにも時間がかかるかと思えます。
委員	・勧告のようなこともあるのでしょうか。
所管課長	・業務が全然できていないわけではありませんので、そこまではなかなか難しいのではないかと思います。
委員	・こういった厳しい評価が出ているというのをお伝えするという形で、改善を促すということでしょうか。
所管課長	・今後の展開を期待していますが、今年も1、2割減と聞いています。
委員	・そうですね、今年も8月が終わって、夏休みが終わってしまっています。
所管課長	・夏休みは合宿と少年団のキャンプがあり、これからは学校関係者の研修が

	入ってきます。
委員	・前年比でどのくらいでしょうか。
所管課長	・今年は7月末現在で宿泊8割、公園来客者数も8割という状況です。
委員一同	※ 特記事項と総括の評価
委員長	※ 事務局に対し、評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案の確認を要請
事務局	※ 都市計画部所管施設の評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案について確認
委員長	・評価結果等について、この内容でよろしいでしょうか。
委員一同	※ 異議なし
	<企画部>
委員長	※ 情報企画課所管の情報工房の評価結果について報告を要請
所管課長	※ 情報工房の業務評価について報告
委員	・もう本当に長年にわたってここは評価が高く、毎年満点に近い評価ばかりずっとついているところです。施設を見学させていただいて、改めていろいろな工夫がしてあり、どんどん変えていっていることもよくわかって大変感心しました。
委員	・いつも新しいものを取り入れていらっしゃるところで、例えばITコンビニというのは人気の事業だということでした。意外と知られてないのかもしれないですが、すごく大きいポスターを出せたりするなど、そういう便利な機能があるということですので多くの人に使っていただけたらいいかと思います。 ・知っている人は知っているということだとは思いますが、3Dプリンターも最新だと聞き、非常に素晴らしい充実した機械など導入されておりましたので、さらに知っていただくようないろいろな手段があればもっとたくさん利用していただけるかと思います。
所管課長	・最近はSNSを活用して、子どもたちの講座などのPRに取り組んでいた

	<p>だいております。特にSNSは若い人たちが対象になりますので、そういったところで利用者数やデジタル広場など利用率の向上に寄与していると判断しております。</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> デジタル広場などは、見学させていただいて改めていろいろと子どもたちの関心を引けるような工夫もしてあり、eスポーツなど新しいところもちゃんとカバーしていましたので、これからもどんどん進めていってもらえたらと思いました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 私どもも何人かこの研修に参加させてもらっており、研修の内容もまたいろいろと充実させていただければと思います。点数についても問題ないと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 評価に直接関わることはありませんが、推測するに施設所管課と指定管理者が長年にわたり信頼関係を構築する中で、どんどん毎年さらによいものを追求されてきて、それはあるべき姿であり指定管理の意義だと思えます。そういうものをどんどん横展開していかなければならないという趣旨で、施設所管課と指定管理者がどういった連携をしてこられたか、ポイント等があれば教えていただければと思います。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> 私が最初に指定管理の関係で思ったのは、非常に連携があり、コミュニケーションもすごく取っていることでした。 何かあるとすぐ電話をして、こういうことをやって欲しいと言うと向こうもOKしますし、逆に向こうからこういうことをやって欲しいというのがあればできる範囲で対応しております。 持ちつ持たれつではありませんが、そういうところはどうしても最後は人と人との関係になる部分がありますので、すごい担当の方が気をつけてやっており、お互い信頼関係があるということが一番重要ではないかと思っております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 推測した通りで良かったです。
委員	<ul style="list-style-type: none"> デジタル広場で物販をやっているのも、行政的には認められる手続きを踏んで行ったということでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> はい。 ただ、物を売るだけではやはり情報工房の主旨に反することになりますので、それを使って子どもたちにどうデジタルを普及させていくのかというところをセットで考えてくれということは、担当同士のやり取りの中でも

	<p>出たと思います。そのあたりもしっかりコミュニケーションをとっていますし、ただ販売するだけではいけませんので、しっかり理解をしていただいています。</p>
委員一同	<p>※ 特記事項と総括の評価</p>
委員長	<p><市民活動部></p> <p>※ 市民活動推進課所管の多目的交流イベントハウスの評価結果について報告を要請</p>
所管課長	<p>※ 多目的交流イベントハウスの業務評価について報告</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・すごく綺麗にさせていただいて、すごく使いやすい状況であると思いました。 ・3階が階段などで使いづらい、これも仕方がないことですが、1階は非常に多くの人に使っていただいています。 ・ここは昨年度から新しい指定管理者に管理していただいていると思いますけれども、うまくいっていると思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者が変わって、うまく引き継いでいただけるかというのはちょっと心配なところもありましたが、しっかりと引き継いでいただいて指定管理としては十分業務を遂行していただいたかと思います。 ・特に収支の方も昨年度は黒字で終えて、目標も利用者数はわずかに達成できていませんが、前年度とそれほど変わらない人数を維持でき、稼働率も上がっていますので、良かったかと思っています。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・令和4～6年度の収支の数字でも、特に令和6年度は人件費なども抑えながら上手に収支の方もやっぺらっしゃるので、安定した経営をしてこられたと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・自主事業の項目のところに×がついております。この点について、もう少し事情を教えていただければと思います。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・利用件数としては前年度より年間300件ほど増えているという状況ですが、ちょっと利用者数が伸び悩んでいるということで、大きな自主事業としてのイベント的なものや大人数集まってくようなものなどを、働きかけをしてやっていただくといったところがもう少し必要だったのかと思っております。

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・全く自主事業をされてないわけではありませんよね。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。 ・その前の年には、市のイベントなどもあり、そういったものを指定管理者に切り替えるというようなこともありましてやっていただいていたのですが、もう少しそういう部分でセミナーをやっていただくなど、そういうことがあってもいいのかということはありませんでした。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・初年度としてはしっかり施設管理の点でしっかり引き継いでくださったのかと思いますが、危機管理についての研修が不足しているということですので、残り後半、何か大きな事故等が起これないように運営していただくよう施設所管課の方と連携いただければと思います。
委員一同	<p>※ 特記事項と総括の評価</p>
委員長	<p><健康福祉部></p> <p>※ 高齢福祉課所管の上石津デイサービスセンターの評価結果について報告を要請</p>
所管課長	<p>※ 上石津デイサービスセンターの業務評価について報告</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・上石津という地域に必要な施設であるというのはすごく感じました。 ・施設が老朽化してきており、見学した際も雨漏りがすごい部分がありました。収支を見ますといろいろ努力されて、赤字にはなっているものの何とかいろいろなものを削りながらやってみえるというお話でした。 ・利用者を増やすということが難しいというのはすごく感じましたが、大垣市全体で捉えて上石津地区というところでこういった施設が必要ですので、引き続き何とか存続を図るべきところだということを感じました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・家族機能が縮小して施設入所者が増えているため、なかなか利用者が増えていかないのはよく分かり、致し方ないかと思います。 ・指定管理者が社会福祉協議会ということですので、その強みという点で他の社会福祉法人との連携はどのようなことを行っているのでしょうか。 ・また、隣接する上石津老人福祉センターとどのような交流をしておられるのかお聞かせください。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・当施設は上石津地域の特性上、他の遠方にある代替施設に通えない方のために必要とされているというのが現状です。

	<ul style="list-style-type: none"> ・他の社会福祉法人との連携については、類似施設で行っている取り組みやイベントの情報交流を継続して行い、利用者の満足度の向上を図っています。 ・隣接する上石津老人福祉センターとの交流については、お互いの施設でのイベントで出し物をするなど交流を行っています。また、上石津老人福祉センターに日用品を取り扱う移動型スーパーが定期的に来るようになりまして、デイサービスの利用者もそこに行って買い物をするといった交流がございいます。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・墨俣のデイサービスセンターは苦戦していますが、上石津は地域になくはない施設として利用されているとのことで続けていただいているのかと思います。収支としては赤字がずっと続いており苦しい状況かと思いますが、利用料金で賄えていないという点が気がかりです。 ・隣の老人福祉センターとの連携というのは、もっと進めてもらうといいのかもしれないと思います。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・赤字を解消するために違う視点の取組として、例えば定休日を週1日から週2日にすることによって人件費やボイラー代などを抑えることができるのではないかなど、努力と工夫とアイデアを出し合い、黒字化に向けて調査研究をお願いしているところでございます。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・令和6年度の事務費が半減以下になっていますが、これは何らかの工夫によるものでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・システム改修により、施設でなく社会福祉協議会の事務所で集計作業や請求行為をするようになりまして、事務費が軽減されました。
委員一同	<p>※ 特記事項と総括の評価</p>
委員長	<p>※ 事務局に対し、評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案の確認を要請</p>
事務局	<p>※ 企画部所管施設、市民活動部所管施設及び健康福祉部所管施設の評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案について確認</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・イベントハウスで開館時間の見直しとありますが、どのような趣旨でしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・今の開館時間は10時～22時ですが、それを1時間早めて9時～21時にしても

	<p>らいたいという話が指定管理者側からありましたのでこのようにしております。</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・承知しました。そのまま大丈夫です。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・上石津デイサービスセンターの指摘事項の中で自主事業について触れていますが、介護事業の仕組みの中で自主事業ができるのかというのが疑問に思いました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・イベントや物販などを行うというイメージですね。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・サービス内容の改善でしょうか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・もっと魅力あるサービス内容の充実ですね。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・「サービス内容を魅力あるものへ充実させることで、利用者増を図ることを求めます。」ということによろしいでしょうか。墨俣デイサービスセンターにも同様の表現がありますのでこちらも併せて修正します。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・評価結果等について、この内容でよろしいでしょうか。
委員一同	<p>※ 異議なし</p>
	<p><こども未来部></p>
委員長	<p>※ 子育て支援課所管のひまわり学園の評価結果について報告を要請</p>
所管課長	<p>※ ひまわり学園の業務評価について報告</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・とても立派な施設で、新しくきれいで使い勝手も良さそうで、事業自体もすごく活発に行われている様子がうかがえて良かったです。 ・収支の状況も良く、目標の達成もできており、保育園等他の施設との連携や研修も積極的に行っていますので、特に指摘することはなく、引き続きしっかり活動していただければと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・自主事業の中の指導方法研究会や公開講座の収支が0になっていますが、講師料等の費用がかかるとは思いますがどうでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・指導方法研究会については収支0ですが、公開講座につきましては講師への謝礼が3万円ほど発生しています。

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・全体利用状況で、前年度と利用者数が同じくらいなのに稼働率が91%から53%に下がっているのは何か理由があるのでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・当施設は令和6年に移転しまして、定員が50人から85人に増えましたので稼働率としては下がっています。利用件数につきましては微増しています。
所管部長	<ul style="list-style-type: none"> ・ひまわり学園は保護者の方と一緒に通園してもらう施設ですので、共働き家庭が増えていることも踏まえて利用形態を見直す必要もあるかと思えますので、検討しながら次年度に向けて対応をしております。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・他の民間施設と共同で講習や研究会を開催しているとのことですが、参加するというよりも主催しているということによろしいでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。
委員一同	<p>※ 特記事項と総括の評価</p>
委員長	<p><経済部></p> <p>※ 商工観光課所管の公設地方卸売市場の評価結果について報告を要請</p>
所管課長	<p>※ 公設地方卸売市場の業務評価について報告</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・卸売市場の卸売の機能というのは、時代の趨勢で大型スーパーなどが直接仕入れるところも多くなったことから必要性が低下しているものの、市内の中小の小売店にとっては、そこで仕入れて袋詰めや加工という付加価値をつけることで何とか収入を上げているということをお聞きしまして、時代に合わせてサービスを変えていかれている努力というものが垣間見えました。 ・鰻屋さんが大人気で行列になっていまして、盛況なお店を誘致できているのは指定管理者の努力によるところだと思いますので、継続していただければと思います。 ・自主事業のハッピーマルシェがすごく盛況とのことですが、収支の数字が上がっていませんのでもう少し数字を把握された方がいいかと思えます。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・ハッピーマルシェは昨年度18回行っておりまして、来場者は合計で9,276人でございます。売り上げにつきましては1,872万5,668円で、1回あたり100万円ぐらい売り上げています。

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・その分が卸売市場としての収入になるのでしょうか。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・そのまま利益というわけではありませんが、それだけの売り上げがあったということになります。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・市場としては大変な状況かと思いますが、令和5年度に比べて令和6年度は黒字になっていて素晴らしいと思います。情報発信がすごく効いているのではないかと思います。 ・20代から40代のお客さんを集めたいということをお聞きしました。50代かさらに上の年代が多い印象ですが、市場が賑わえば様々な世代のお客さんも集まると思いますので、継続していただければと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・今チェーン店の鰻の成瀬など、それぐらいの値段で美味しいという感じで、間口が結構広がっていると思いますので、そういうのを上手に使っていただくといいのかと思います。 ・以前、電気料金が高額になってしまう問題があると聞きましたが、収支は黒字で非常に頑張っているという印象です。 ・ぜひもっとPRしていただければと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・私も市民としてチラシをよく拝見しており、行きたいなと思っています。狙っている年齢層にも行きたいなと思わせるチラシを発信していると思いますので、引き続き広報活動に力を入れていただければと思います。 ・ハッピーマルシェにたくさんの人が集まっておられるというのはとてもいいことだと思いますが、そういった状況ですのでチェック項目に×がついている「緊急事態を想定した訓練等の実施」については、行政の指導が得意な部分だと思いますので、実施を支援していただければと思います。また、人がたくさん集まるということは地域との関係もありますので、「清掃活動などの地域貢献活動の実施」についても施設所管課からご支援いただいて、実施いただければと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・なかなか大変だとは思いますが、市場の中ということでトラックなどが行き交うところですので、今まで事故はなかったとのことでしたが、そういうことも想定してあるいはそういうことが起こらないように気を配っていただけたらと思います。
所管課長	<ul style="list-style-type: none"> ・その点につきましては、今年度8月に危機管理マニュアルを作成しまして、各店舗にその運用と周知ということで月1回の会議を開催しています。

所管部長	・今回ハッピーマルシェ第2部ということで夜間にイベントを行うこともあり、昼間とはまた違う動きになりますのでそのあたり実践していただくよう周知徹底してまいります。
委員	・基本的には大人が行く場所という感じで、20代から40代をターゲットにすると子どもが小さいので、パレットが大量に積んであったりすると触ってしまうのではないかとも思いました。
所管部長	・指定管理者としても夏祭り中にメダカすくいなど子どもをターゲットにしたイベントを行っており、最近では若い人に人気のあるフルーツサンドを用意することで、集客を図っています。もう一度情報発信の方法など相談しながら、広げていきたいと思えます。
委員一同	※ 特記事項と総括の評価
委員長	※ 事務局に対し、評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案の確認を要請
事務局	※ こども未来部所管施設及び経済部所管施設の評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案について確認
委員長	・評価結果等について、この内容でよろしいでしょうか。
委員一同	※ 異議なし
委員長	※ 事務局に対し、残りの51施設の評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案の確認を要請
事務局	※ 51施設の評価結果、個別指摘事項及び施設所管課の取組に対する意見の素案について確認
委員長	・評価結果等について、この内容でよろしいでしょうか。
委員一同	※ 異議なし
	<総合評価のまとめ>
委員長	※ 総合評価の確認を要請
事務局	※ 総合評価の素案の確認

委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・ご意見ご質問、修正等はありませんか。 ・特記指摘事項は施設所管課の方に個別にお伝えするという形にして、これからの指定管理のあり方についてこの委員会を通じてお伝えしたいという趣旨でお願いします。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・直営化というのが選択肢の中にあり、もちろんその中で直営にせざる得ない施設が出てくることもあるかとは思いますが、直営ありきと誤解されかねないと思いますので「それぞれの公共施設にあった最適な」という表現に修正したほうが良いと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・かみいしづ緑の村公園等については、個別には言わないとしてもどこかには意見が入っているはずですので伝わると良いのですが。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・個別の施設への要望事項も別紙で添付されますよね。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・その他、総合評価についてはこの内容でよろしいでしょうか。
委員一同	※ 異議なし
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・その他全体を通じて何かご発言がありましたらお願いします。
委員一同	※ 特になし
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・委員の皆様には、ご意見・ご指摘を賜り、ありがとうございます。それでは、以上で令和6年度業務に対する指定管理者評価委員会を終了いたします。委員の皆様、どうもありがとうございます。 <p>※ 閉会（終了時刻：午後5時17分）</p>