

## 第31回大垣市景観遺産審議会 会議録

**日 時**：令和元年 10 月 16 日（水） 13 時 37 分から 15 時 00 分まで

**場 所**：大垣市役所 東庁舎 3 階 大会議室

**議 題**：大垣市景観遺産及び景観自慢の指定について ほか

**出席委員**（敬称略）

溝口 正人会長、高木 朗義（会長代理）、鈴木 隆雄、谷口 隆康【計 4 名】

**市及び事務局**

關 琢磨（都市計画部長）

加代 徹（都市計画課長）

不破 雅裕（都市計画課景観整備グループ主幹）

日比野 智文（都市計画課景観整備グループ主任）

沼波 徹（都市計画課景観整備グループ主事補）

高田 康成（文化振興課郷土歴史・文化財活用グループ主幹）

松井 靖典（文化振興課郷土歴史・文化財活用グループ主任）【計 7 名】

<b>事務局</b> (都市計画課長)	<p>(開始時刻 13:37)</p> <p>※開会にあたり、全委員 5 名のうち 4 名の出席があり、過半数の出席に至っているため、会議が成立したことを報告</p> <p>※都市計画部長あいさつ（略）</p> <p>※議事進行は、大垣市景観条例施行規則第 39 条第 2 項の規定により、会長が会務を総理することとなっているため、以降の議事は会長が執り行うことを報告</p>
<b>会 長</b>	<p>※本日の審議会は、景観遺産・景観自慢の指定候補物件の選考ということで、資料には個人に関する情報なども含まれており、大垣市情報公開条例第 6 条に定める非公開情報についても審議することになるため、本審議及び今後の審議についても同様に非公開とすることを報告</p> <p>※議事（1）に移行。議事録署名者として高木委員を指名</p> <p>※議事（2）「大垣市景観遺産及び大垣市景観自慢の指定について」に移行。大垣市景観遺産・景観自慢の指定基準及び現地審査結果について、事務局に対し説明を要請</p>
<b>事務局</b>	<p>※景観遺産・景観自慢の指定基準について資料 1 により説明</p> <p>※現地調査の集計結果について説明</p>
<b>会 長</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ありがとうございました。</li> <li>・議事（2）について事務局より説明していただきました。</li> <li>・この結果を参考に審議を行いたいと思います。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ それでは現地調査の対象物件順に審査を行いたいと思います。</li> </ul>
委員	<p>【再審議 1 - [REDACTED]】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 委員の皆様の審査結果をみますと、全員が景観遺産に該当としていますが、何かご意見や質問はございますか。</li> <li>・ 皆さん特に意見はないようですが、傷みが進んでいるように見受けられましたので、所有者へ保存に関するはたらきかけが重要になってくるかと思えます。</li> <li>・ それでは、指定するという事によろしいでしょうか。</li> </ul>
全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 異議なし。</li> </ul>
委員	<p>【再審議 2 - [REDACTED]】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現地調査では、保留とされた方が多いみたいですが、皆さんどうでしょうか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ もともとの [REDACTED] が焼失してから、近年にきれいに建て直したものですので、 [REDACTED] らしい厳かな雰囲気はありますが、建物そのものとしては評価しづらいですね。また、親和性や郷土性についても、景観遺産としてはもの足りないと感じました。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ [REDACTED] の話から歴史が古く、昔から地域との関わり合いが深いように感じましたが、具体的にどう関わってきたのかが、よくわかりませんので、そのあたりが良くわかればもっと評価できるのではないのでしょうか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 親和性という点ですと、現地調査で [REDACTED] の教え子たちのお話も聴けましたが、その教えが次につながるのかが気になります。建物のみの評価では景観遺産相当とは言いづらいですし、親和性を考慮して景観自慢として評価していくかというところでしょうか。景観自慢ついて、補助制度はありましたか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 景観自慢物件への補助制度はありません。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 私も次の世代への継承がポイントになると思います。ただ、将来への継承を踏まえたとしても、景観自慢から景観遺産へと評価が見直されることは難しいのではないのでしょうか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ たしかに景観遺産としては難しいと感じます。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 親和性の点で、以前は、門も閉じられており、中に入ることもできなかったことを考えると、大分開放された様子になっていますが、それでも景観自慢かどうかというところでしょう。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ [REDACTED] の教えなどを将来に継承していくという点を加味して、景観自慢かどうかという評価ですので、現時点では指定を見送るということによろしいでしょうか。</li> </ul>
全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 異議なし</li> </ul>
委員	<p>【応募 1 - [REDACTED]】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ この物件については、皆さんどうでしょうか。</li> </ul>

委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・もともとの用水と排水ができた年代がわからないため、どうしても評価しづらいですね。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現地調査で、大垣らしい景観ではあると思いました。農村部にある用水の隣に、急激な発展による工業化と宅地化でできた排水が並走している様子は、都市か農村かというような印象を受け、大垣らしさを感じました。</li> <li>・ただ、できた年代がはっきりしないとなかなか評価しづらいですね。他の委員の皆さんの中には、群の評価もありますが、これはどういう意味でしょうか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・応募された部分だけの用水路と排水路ではなく、もっと大きく [REDACTED] や [REDACTED] としての関連で捉えました。ただ、同じような景観は他の場所でも見られると思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ [REDACTED] 委員からも同様の現地調査結果のコメントがありますが、どうでしょうか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・私の住んでいる上石津町の牧田やその奥の一之瀬地域にもみられる景観かと思います。用水と排水が並走して走っている様子は、両者を峻別するというので、江戸時代からあったものだと思いますし、感覚的には当たり前という気もします。</li> <li>・あとは、もともと工業汚水が流れていた排水路とか、そういったものをつなげてなら評価できるかと思いますが、単体では難しいと思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現地調査結果を再度見ますと、景観自慢かどうかということになるのでしょうか。</li> <li>・やはり設置年代がわからないと難しいですね。 [REDACTED] 委員もおっしゃったとおり、工場汚水が流れていたという排水路以外の場所でも、用水路と並走していますので、近世の用水と悪水を分けるということとの違いがよくわかりませんね。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・よく見る光景と言われるとそのとおりかと思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ちょっと情報不足ですね。事務局の方でももう少し情報を集めていただきたいところです。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・あえてこういうものを景観遺産・景観自慢として指定していくという方法もあると思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・こちらから情報を発信していくということですね。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・そのとおりです。指定しなければ絶対に皆さん気づかないものかと思います。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・行政目線でお話しますと、排水路と言いましても、現在の排水目的は、治水がメインになってきています。そのため、今回の応募物件も、もともとは住宅排水や工業排水と農業用水を分断する意味合いがあったかと思いますが、そういった面が薄れてきています。そのため、河川改修の関連で取り壊されてしまう可能性が高いように考えます。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・皆さんの意見を踏まえますと、こういったものを景観自慢として発信していくということもいいかもしれませんね。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・例えば当時の写真などでも良いので、情報の補強があると良いと思いま</li> </ul>

委員	<p>す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• それでは、事務局に、もう少し当該物件の情報収集をしていただいた上で、景観自慢として指定するかどうかの答申を行っていくということによろしいでしょうか。</li> </ul>
全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 異議なし</li> </ul>
委員	<p>【再審議 3 - [REDACTED]】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 現地に行ってみますと、かつてほこらがあった場所に、[REDACTED]と[REDACTED]が立っていて、少し離れた場所に[REDACTED]もあってと、ポイントは押さえているように思います。</li> <li>• 参考資料として輪中ガイドマップがありますが、これはどういったものになるのでしょうか。</li> </ul>
文化振興課	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 輪中マップは平成9年に作成したもので、市内の輪中・洪水に関わるものを掲載しているものになります。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 審議物件は、このマップでいうところの[REDACTED]になるのでしょうか。</li> </ul>
文化振興課	<ul style="list-style-type: none"> <li>• そのとおりです。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 審議物件以外に、大垣城の石垣を除いて、この洪水に関わるようなものが景観遺産に指定されているのでしょうか。前向きな意味での確認となりますが、群として捉えることもできるかもしれませんね。</li> <li>• また、少し話が変わりますが、当初はほこらを建てていて、後に石碑に変えたそうですが、宗教的な理由によるものなのでしょうか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 建て替えの経緯は不明です。類似物件につきましては、今回の応募物件以外に、景観遺産に指定されているものはなく、過去に書類審査のみ行った物件がある程度です。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 景観遺産の指定はしていないということですが、ここ以外にも多くの[REDACTED]がありますし、群として捉えることも考えたいです。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>• たしかに多くの[REDACTED]がありますが、原因となった水害の規模等を踏まえると、この場所のこの[REDACTED]を、代表的な[REDACTED]の景観と捉えて良いかと思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>• たしかに、[REDACTED]や[REDACTED]があつてと、要素がまとまっていますね。</li> <li>• 今後、[REDACTED]をどう群としてまとめていくのかというところは、今後も議論を続けていくとして、審議物件については、景観遺産として指定するということがよろしいでしょうか。</li> </ul>
全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 異議なし</li> </ul>
委員	<p>【再審議 4 - [REDACTED]】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• コレクションとして非常にすばらしいと感じましたが、景観遺産として評価していくかというところが非常に難しいですね。地域のまちづくり活動の拠点といいますか、そういった方向で評価した方が良いでしょうか。教育委員会として評価できそうでしょうか。</li> </ul>
文化振興課	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 大垣や上石津の風俗というくくりができないため評価しづらい面があります。</li> </ul>

委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・■■■■の活動など、すばらしいと感じましたが、同じ上石津地域に住む私でも恥ずかしながら存じておりませんでしたし、親和性や郷土性という点でも評価しにくいと思います。また建物としても意匠性が優れているとまでは言えず、景観遺産としては難しいと感じました。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・皆さん、景観遺産としての評価はなかなか厳しいという意見かと思えますので、景観遺産・景観自慢への指定は見送ることとします。</li> </ul>
全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・異議なし。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・それではおさらいをしたいと思います。</li> <li>・資料でいうところのNo.1「■■■■」とNo.4「■■■■」は、景観遺産として答申。No.3「■■■■」は、情報が不足しておりますので、事務局に再度調査していただき、補強資料を会長と会長代理で確認できた場合に、景観自慢として答申するかどうかということにいたしました。これで、答申は、景観遺産候補物件として2件、条件付きで、景観自慢候補物件として1件、ということでしょうか。</li> </ul>
全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・異議なし</li> </ul>
会長 委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・そのほか、何かご質問等はありませんか。</li> <li>・No.1の「■■■■」についてですが、既に指定している■■■■と名称の区別をする必要があると思います。</li> <li>・またもう一点、講評案の中にあります「上げ舟があったそうです」という記述などあいまいな情報があるので、そのあたりの精査が必要かと思えます。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・■■■■、■■■■としていくのか検討する必要がありますね。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・講評案につきましては、建物自体は、近代に建てられたものになるかと思えますので、「近代の資本家の邸宅として再整備されたもので」や「望楼風の水屋と豪壮な長屋門を持つ」など、記載する内容の加筆が必要になるかと思えます。</li> <li>・あともう一点、名称につきましても、どういう形が良いのか調整することとします。</li> <li>・それでは、議事(3)の「その他」に移りたいと存じます。「今後のスケジュールについて」、事務局から説明をお願いします。</li> </ul>
事務局	<p>※今後のスケジュールについて、資料3により説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第32回審議会の日程を連絡。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ありがとうございました。</li> <li>・委員の皆さま、よろしく申し上げます。</li> <li>・その他、何かご意見、ご質問がございましたら、ご発言願います。</li> <li>・よろしいでしょうか。本日予定されている議案は以上でございます。</li> </ul>

<p><b>事務局</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・では、事務局に進行をお返しします。</li> <li>・それではこれもちまして、第 31 回大垣市景観遺産審議会を閉会といたします。本日はどうもありがとうございました。</li> </ul> <p style="text-align: right;">(終了時刻 15 : 00)</p>
<p><b>配布資料</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大垣市景観遺産・景観自慢の指定基準について <b>【資料 1】</b></li> <li>・大垣市景観遺産及び大垣市景観自慢の指定について (答申) <b>【資料 2】</b></li> <li>・今後のスケジュールについて <b>【資料 3】</b></li> </ul>