

## 第 33 回大垣市景観遺産審議会 会議録

日 時：令和 2 年 8 月 18 日（火） 9 時 00 分から 10 時 45 分まで

場 所：大垣市役所 8 階 大会議室

議 題：大垣市景観遺産及び大垣市景観自慢の指定について

出席委員（敬称略）

溝口 正人（会長）、高木 朗義、鈴木 隆雄、杉原 重明、谷口 隆康

【計 5 名】

市及び事務局

豊田 富士人（都市計画部長）

真鍋 和生（都市計画課長）

不破 雅裕（都市計画課景観整備グループ主幹）

日比野 智文（都市計画課景観整備グループ主任）

服部 仁貴（都市計画課景観整備グループ主事）

高田 康成（文化振興課郷土歴史・文化財活用グループ主幹）

田中 一輝（文化振興課郷土歴史・文化財活用グループ主任）

【計 7 名】

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(都市計画課長)</p>  | <p>(開始時刻 9:00)</p> <p>※開会にあたって委員の過半数出席による会議の成立を報告。</p> <p>※都市計画部長あいさつ（略）。</p> <p>※本日の審議会は、景観遺産・景観自慢の指定候補物件の選考ということで、資料には個人に関する情報なども含まれており、大垣市情報公開条例第 6 条に定める非公開情報についても審議することになるため、本審議及び今後の審議についても同様に非公開とすることを報告。</p> <p>※参考資料により景観遺産・景観自慢の指定基準について説明。</p> |
| <p>委 員</p>               | <p>※ここからの議事については、大垣市景観条例施行規則第 39 条第 2 項の規定により、会長が審議会を総理することを報告。</p> <p>※議事に移行。議事録署名者として谷口委員を指名。</p> <p>※令和 2 年 8 月 6 日付け「大垣市景観遺産及び大垣市景観自慢の指定について（諮問）」で諮問があったため、議題とすることを報告するもの。</p>                                                                        |
| <p>事務局<br/>(都市計画課担当)</p> | <p>※大垣市景観遺産及び大垣市景観自慢の指定候補物件について説明。</p>                                                                                                                                                                                                                    |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ありがとうございました。新規の応募物件 6 件について、現地調査の対象物件を検討したいと思います。1 件ずつスライドを確認しながら審議を行いたいと思います。</li> </ul> <p style="text-align: center;">《物件審議》</p> <p>【応募—1 ■■■■■】</p>                                       |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・■■■■■自体が応募されたことはありましたか。</li> </ul>                                                                                                                                                            |
| 事務局<br>(都市計画課担当) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・過去に■■■■■自体が応募されたことはありません。</li> </ul>                                                                                                                                                          |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・例えば地域での思い入れなど、この槇の木にはなにか謂れなどがあるのでしょうか。</li> </ul>                                                                                                                                             |
| 事務局<br>(都市計画課担当) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・まず、■■■■■に確認したところ、古いものだと思うが、謂れや樹齢などはっきりしたことは不明とのことでした。また、■■■■■からは、地元で立派な木として認知されているというお話を聞くことができましたが、特別な謂れや樹齢などはわからないとのことでした。</li> </ul>                                                       |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の応募のように、木で指定されているものは、「楽田町八幡神社夫婦松」や、「宝暦治水の松」がありますね。</li> </ul>                                                                                                                               |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・あとは「林町のクスノキ」と、興文小の「興文木と正門門柱」が指定されていますね。</li> </ul>                                                                                                                                            |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・由緒ある木というか、歴史的な謂れも大事ですけど、景観遺産の評価としては、例えば興文木のように戦火の中でも、よくぞここに残ってくれたというような木ですとか、地元の人にとって小さいころからある風景として馴染み深いものですとか、そういった点も評価したいです。</li> </ul>                                                     |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・木については、歴史性という点も重要であるかと思いますが、郷土性や親和性のように地元の人の願いだとか物語があったりすると良いかと思います。今回の対象となっている槇の木は、成長も遅いし、縁起がいい木といわれていますが、現状だと、本堂の横にある大きな木ということしか伝わらない気がします。もう少し、地域の人との物語性があれば、景観遺産としてふさわしいと思います。</li> </ul> |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・■■■■■委員の指摘でもありましたが、景観遺産としては、天然記念物とし</li> </ul>                                                                                                                                                |

|                  |                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>ての側面だけでなく、親和性や郷土性といった評価が重要になるかと思っています。審議対象となったのは、初めてですので、現地へ行くということにしたいと思いますが、その前に、そういった親和性や郷土性に関する情報について、もう少し事務局に調べていただきたいと思います。皆さんよろしいでしょうか。</p> |
| 全委員              | <p>・異議なし。</p> <p>【応募—2 ■■■■■】</p>                                                                                                                     |
| 委 員              | <p>・この場所は、どのあたりになるのでしょうか。</p>                                                                                                                         |
| 委 員              | <p>・写真の左側が■■■■■、右側が■■■■■という長い谷で、奥はこのまま■■■■■へつながっていきます。複雑な地形になっていますので、風の巻き方とかが影響して、こういう言い伝えがあるのかなと思います。</p>                                            |
| 委 員              | <p>・景観遺産に指定の「■■■■■」からさらに西にいった上流のところになるのでしょうか。</p>                                                                                                     |
| 委 員              | <p>・パンフレットに載っている「■■■■■」の桜並木の写真の左手に少し低い丘陵があるかと思いますが、ここが「■■■■■」の中の「■■■■■」と呼ばれる場所になります。橋は、堤防を上流に上っていき、左手に見える丘陵の裾あたりになります。</p>                            |
| 委 員              | <p>・位置関係から、これまで指定してきた場所とは重なっていないということですね。</p>                                                                                                         |
| 事務局<br>(都市計画課部長) | <p>・応募があった「■■■■■」が見える場所ということになりますと、■■■■■には他にも学校へ行くための橋などがありまして、そこからこの風景は見えます。ただ、■■■■■からが一番美しく見えます。また、フェイスブックなどには、今日の天気といったようにこの場所の写真投稿が見られます。</p>     |
| 委 員              | <p>・講評案の表現の話になりますが、ほぼ 100 パーセントという表現はどうかと思いますね。</p>                                                                                                   |
| 委 員              | <p>・そうですね。文言については、整理する必要がありますね。</p>                                                                                                                   |

|                  |                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>それでは、新規物件でもありますし、現地に行ってみましょうか。その際には、指定済み物件となっている [ ] との関係についても、一緒に確認することとしましょう。</p> <p>【応募—3 [ ]】</p>                                                                                                                      |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ こういう河岸の崖のことを「[ ]」と呼ぶのですか。<br/>この応募された [ ] は、[ ] から水を採る取水口となるのですかね。</li> </ul>                                                                                                        |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ [ ] は、一般的なものとは少し違いまして、一般的な [ ] というのは、[ ] 物<br/> なんですが、[ ] は、[ ]<br/> ものですか、[ ] のもの<br/> がほとんどかと思います。また、それ以外にも、[ ]<br/> ことになるのですが、そのような小規模な [ ] も、[ ]<br/> と呼ばれ<br/> ています。</li> </ul> |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ [ ] は、過去に審議物件に挙がっていなかったでしょうか。</li> </ul>                                                                                                                                             |
| 事務局<br>(都市計画課担当) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ [ ] は、平成 26 年に景観遺産としてふさわしい旨の答申を<br/> いただいております。しかしながら、[ ]<br/> [ ]<br/> [ ] 同意を得られなかった経緯があり、指定には至<br/> っておりません。</li> </ul>                                                           |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ [ ] は、[ ]、現在でも使われているものもあり<br/> ますので、地元の人々には、かけがえのないものとなっているかと思<br/> います。</li> </ul>                                                                                                  |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ [ ] は、全体のシステムとして、地域の特徴があるので、<br/> そういった中で景観遺産にふさわしいかどうか考える必要があるかと思<br/> います。</li> </ul>                                                                                              |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ そうですね。[ ] は、地域の土木遺産として価値があると捉えていか<br/> ないと、不要となったものは、なくなってしまう可能性がありますので、<br/> きちんと評価していきたいです。[ ] ものと、[ ]</li> </ul>                                                                  |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>ものがあるようですが、今回の応募物件は、■■■■■■■■■■ いるのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委 員              | <p>・ここは、■■■■■■■■■■ ではないでしょうか。「■■■■■■■■■■」という言葉は、■■■■■■■■■■ を指す言葉でもあるので、ここもそういう意味で、「■■■■■■■■■■」と使っている可能性が考えられます。</p> <p>また、■■■■■■■■■■ は、独自性が顕著かと思います。■■■■■■■■■■ などの ■■■■■■■■■■ は、■■■■■■■■■■ を集めて、■■■■■■■■■■ ものをいいますが、■■■■■■■■■■ はそれとは異なり、■■■■■■■■■■ 委員の説明があったように、一般的なものの以外も ■■■■■■■■■■ と呼んでいます。山間地区ならではの独自性・郷土性といえると思います。</p> |
| 委 員              | <p>・ ■■■■■■■■■■ を把握していくこととして、今回応募があったものも、その一部として報告を挙げて指定していくということもできるかと思います。</p> <p>今回の場所は、近くで見れるのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局<br>(都市計画課担当) | <p>・行くことはできますが、今の時期は、草が背丈のあたりまで伸びています。また、マムシも出るとのことなので、装備がなければ近づけないかと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| 委 員              | <p>・なかなか近づけない様子ですが、■■■■■■■■■■ 委員のおっしゃるように ■■■■■■■■■■ なののでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委 員              | <p>・今が低くなっているだけで、昔は ■■■■■■■■■■ でできていたのかもしれませんが。昔に比べて水位が下がっていますので、■■■■■■■■■■ である可能性もあるかと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局<br>(都市計画課部長) | <p>・事務局で、■■■■■■■■■■ がわかりますので、現在使われている ■■■■■■■■■■ と閉鎖されている ■■■■■■■■■■ の図を作成し、現地審査で利用できるようにいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                          |
| 委 員              | <p>・ ■■■■■■■■■■ を、システムとして指定し、その内、見学できるものがこれです、というような形で見せていく方法もあるかと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委 員              | <p>・ ■■■■■■■■■■ という指定の仕方も良いのかもしれませんがね。それでは、現地で応募物件を確認し、可能であれば、今回の応募と合わせて ■■■■■■■■■■ という形での審査を、検討することとします。</p>                                                                                                                                                                                                                |

|                          |                                                                                                                                                      |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | <p>【応募—4 ■■■■■】</p>                                                                                                                                  |
| <p>委 員</p>               | <p>・ここは平成 21 年と平成 25 年に審議していますよね。指定には至らなかったのでしょうか。</p>                                                                                               |
| <p>委 員</p>               | <p>・以前は、■■■■■のような状態であったため、指定どころではないということになったかと思います。</p>                                                                                              |
| <p>委 員</p>               | <p>・景観自慢制度はいつできたのでしょうか。</p>                                                                                                                          |
| <p>事務局<br/>(都市計画課担当)</p> | <p>・平成 26 年度になります。</p>                                                                                                                               |
| <p>委 員</p>               | <p>・では、幸い■■■■■の応募物件が多いことですし、現地審査に行くこととします。そのときには、過去審査になかった、景観自慢に該当するかどうかという点も確認することとしましょう。皆さんよろしいでしょうか。</p>                                          |
| <p>委 員</p>               | <p>・■■■■■を審査するにあたって知っておいてもらいたいことがありますて、かつての■■■■■には、家単位の上下関係がほとんどなく、フラットな関係にあったという論文があります。影響があるのかどうかはわかりませんが、そういった面も含めて■■■■■の景観を見ていただければ良いかと思います。</p> |
| <p>委 員</p>               | <p>・なるほど。そういうフラットな階層構造であったことを踏まえて、現地を確認してみましょう。</p>                                                                                                  |
|                          | <p>【応募—5 ■■■■■】</p>                                                                                                                                  |
| <p>委 員</p>               | <p>・■■■■■は今まで議題に上がったことは無いですか。</p>                                                                                                                    |
| <p>事務局<br/>(都市計画課担当)</p> | <p>・ここが過去に応募物件に挙がったことはございません。ただし、■■■■■になりますので、同じ■■■■■や■■■■■などの現地審査の際に、足を延ばされていたかもしれません。</p>                                                          |
| <p>委 員</p>               | <p>・では、初めての物件ということですので、現地へ行きましょうか。<br/>あと、この物件を見て思い出したのですが、名古屋駅のすぐ西側の神社に立派な■■■■■があったのですが、リニアの建設で■■■■■しまいまし</p>                                       |

|                  |                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>た。そうやって、いつも当たり前と思っているような風景も、大規模な公共事業計画などがあると、その影響で周辺の景観が一変することもあります。今回の[ ]も、そういう意味で大垣市にとって重要なものなのかも知れませんね。</p> <p>[ ]の場所は、[ ]の東側になるのでしょうか。</p>                                                                   |
| 事務局<br>(都市計画課担当) | <p>・そうです。図でいうと、赤い点があるところになります。</p>                                                                                                                                                                                  |
| 委 員              | <p>・わかりました。正面だけでなく、東側のアプローチからも現地で見てみましょう。</p>                                                                                                                                                                       |
|                  | <p>【応募—6 [ ]】</p>                                                                                                                                                                                                   |
| 委 員              | <p>・この[ ]の横の部分は増築されているわけではないのですか。当初からこの形であればめずらしいですね。</p>                                                                                                                                                           |
| 委 員              | <p>・歴史でいうと、この[ ]は、[ ]に帰依したといわれています。山門は、最近になり耐震工事をされたそうですが、その前からこのような形をしていました。ただ、めずらしい形の門ではありますが、名称になっている「[ ]」という、普通、[ ]を想像しますので、どうなのかなと思います。</p>                                                                    |
| 委 員              | <p>・景観遺産審議会で取り上げた物件でいうと、[ ]が「[ ]」にあたるかと思います。応募物件は、初めて審議対象となったものですし、こちらでも現地審査することとしましょう。</p> <p>・では、おさらいしますが、審議物件すべてを現地審査とします。また、その中で、「[ ]」に関しては郷土性や親和性の調査を、「[ ]」に関しては[ ]の調査を、それぞれ事務局へお願いすることとします。皆さん、よろしいでしょうか。</p> |
| 全委員              | <p>・意義なし</p>                                                                                                                                                                                                        |
| 委 員              | <p>・ありがとうございました。本日の議事はこれで終了いたします。進行を事務局へお返しします。</p>                                                                                                                                                                 |
|                  | <p>※「新規同意取得物件について」に移行。ここからの進行は事務局で実施。</p>                                                                                                                                                                           |

|                  |                                                                                                                                                                                 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局<br>(都市計画課担当) | <p>※新規同意取得物件について説明。</p> <p>《質疑応答》</p>                                                                                                                                           |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状はどう使われていますか。</li> </ul>                                                                                                               |
| 事務局<br>(都市計画課担当) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今は空家になっています。隣の[ ]が管理をされていまして、今後に残していきたいというお話がありまして、同意に至りました。</li> </ul>                                                                 |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・[ ]は、崩れてしまいましたし、残していこうということで、指定に至ったのは良かったと思います。ただやはり、[ ]が跳ねてしまうくらい傷んでいますし、修理や保存をどうしていくのかが気になります。所有者から、そのあたりの今後の展望は何か聞いていますか。</li> </ul> |
| 事務局<br>(都市計画課主幹) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・所有者は、建物の傷みはかなりあるのですが、できるだけ残していきたい意向です。市から、補助制度についてご案内しておりまして、補助制度を利用した修繕を、前向きに検討していただいている状況です。</li> </ul>                               |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・私はもっと損傷している建物を知っていますので、ましな方だと思ってしまうのですが、一般的にみると崩れてしまいそうな建物という印象になるかと思います。補助はどれくらいでしたか。</li> </ul>                                       |
| 事務局<br>(都市計画課長)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業費 500 万円に対して、350 万円の補助があります。</li> </ul>                                                                                               |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・なるほど。[ ]がその補助を使って直しましたね。</li> </ul>                                                                                                     |
| 事務局<br>(都市計画課主幹) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・そうです。</li> </ul>                                                                                                                        |
| 事務局<br>(都市計画課長)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ほかにご質問はございますか。それでは、「今後のスケジュールについて」に移行いたします。</li> </ul> <p>※「今後のスケジュールについて」に移行。<br/> ※今後の取組み方針、及び課題等について説明。</p> <p>《質疑応答》</p>            |
| 事務局<br>(都市計画課長)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・景観遺産制度の今後の取組及び課題等について、委員の皆様のご意見もご頂戴したいと思っております。皆様いかがでしょうか。</li> </ul>                                                                   |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大垣市は、文化庁長官表彰（文化芸術創造都市部門）を受けているのですが、その際に複数の委員から、文化財のように歴史的な建物などを評価するだけではなく、かといって景観賞のように現代のものや風景だけというわけでもなく、「景観」という切り口から、それらをまとめて「景観遺産」として指定し、単に顕彰するだけでなく、保存・活用していこうとしている市独自の制度だということで、高く評価されています。市の内部では気づきにくいと思いますが、外部から見ると、大垣市を特徴づける制度として景観遺産制度が評価されていますので、制度を大事にいただき、今後のまちづくりにつなげていければと思っています。</li> </ul> |
| 事務局<br>(都市計画課課長) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ありがとうございます。その他ございますか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今、県全体でもふるさと教育を進めていまして、小中学校でも景観遺産を教材とすることに、取り組んでいくのはどうでしょうか。例えば、親子見学会や子どもだけの見学会を開催するとか、景観遺産を題材として、子どもたちに知って、考えてもらうような機会を作っていければ良いかと思います。</li> </ul>                                                                                                                                                         |
| 事務局<br>(都市計画課課長) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般の人向けには「景観遺産めぐり」を開催しておりますが、今お話にありましたように小中学生を対象とすることなども検討してまいります。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局<br>(都市計画課部長) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・岐阜県では、ふるさと教育の一環として、普通科の高校を指定して、探究的な学びを推進する取組を、昨年からスタートさせています。その中で、たまたま私は、大垣南高校と大垣西高校の委員を務めていまして、大垣市の紹介をしていく中で、大垣西高校の生徒が、「景観」をテーマに探究学習を行うという話をいただいています。</li> </ul>                                                                                                                                          |
| 事務局<br>(都市計画課課長) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・せっかくの機会ですので、皆様からひとことずついただきたいと思いますが、<span style="background-color: black; color: black;">■■■■</span>先生お願いできますか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                  |
| 委 員              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今年初めての審議会でしたので、一度現地へ見に行きまして、また審議をさせていただきたいと思います。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(都市計画課課長)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ありがとうございます。■■■■先生、お願いします。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>委 員</p>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・景観遺産のネタが尽きたと思っている方もいらっしゃると思うのですが、まだまだ、一人一人の心の中に秘めている方も多いと思います。今までが、すごくスタンダードなものが多くて、個人の思いをそこまで汲み取っているのかなと思っていたところです。こんな物でも良いのかなと思われるような、皆さんの思いを吸い上げていけたら良いと思っています。</li> <li>また、それに加えて、従来指定されている物件について、市民団体さんと連携していくとか、今後、どういう風に活用していくかということも考えていけたらと思います。</li> </ul>                                                                                                                                                         |
| <p>事務局<br/>(都市計画課課長)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ありがとうございました。■■■■先生、お願いします。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>委 員</p>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・審議物件を見せていただいて、そういう所もあるんだというように勉強させていただいているところですが、指定された景観遺産の活用をどうしていくのか、ということを検討する段階に移ってきているのかと思いますので、その点も考えていきたいと思っています。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>委 員</p>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・せっかくですのもう一つ。</li> </ul> <p>PR の話ですが、インスタグラムやツイッター、フェイスブックなどの SNS を活用するのが良いと思います。ツールによって見ている層も違うのでそれぞれ利用しても良いと思いますが、特にインスタグラムが景観遺産を紹介するのに適していると思います。また、職員の方が業務としてやるのは大変でしょうから、市民の応援団体を募るとか、PR 隊を募集する方法もあるかと思います。</p> <p>あと、散策コースとかがあるなら、ユーチューブで紹介する動画を作ってみるのも良いと思いますが、これも職員ですべてやろうと思うと、大変ですので、そういうことが好きな人を募集するとか、探究学習の一環として、高校生のプロジェクトとするのもいいかなと思います。</p> <p>今挙げたように、職員だけでは難しいですので、応援団のような人達を作って、連携しているける形を考えていくと良いと思います。</p> |
| <p>委 員</p>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・おっしゃるとおり職員ですべてやろうと思うとなかなか難しいですので、場を設けるといいですか、まずはプラットフォームを整備することかと思っています。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                          |                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事務局<br/>(都市計画課部長)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今、都市計画部で若手の職員で横断的なグループを作って、インスタグラムを開設しています。景観遺産などの PR について研究をしているところですので、今いただいたご意見を検討させていただきたいと思います。</li> </ul>                                                        |
| <p>委 員</p>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・関市では、職員の方々にスイーツ部というのを作って、そこで作ったお菓子を市のイベントで振舞うとか、プライベートな趣味のつながりを利用しています。いろいろな形があるかと思いますが、できるだけ閉じずに、いろいろな人たちと関わり合う仕組みを作っていくことで、行政だけでなく、町全体で盛り上がっていけるのではと思います。</li> </ul> |
| <p>事務局<br/>(都市計画課課長)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ありがとうございました。貴重なご意見をいただきました。今後に生かしていきたいと思っております。</li> </ul> <p>それでは、以上をもちまして、第 33 回となります、景観遺産審議会を終了させていただきます。長時間ありがとうございました。</p> <p>※閉会</p> <p>(終了時刻 10:45)</p>         |