

## 第 39 回大垣市景観遺産審議会 会議録

日 時：令和 4 年 7 月 2 2 日（金） 1 3 時 3 0 分から 1 5 時 1 0 分まで

場 所：大垣市役所 5 階 会議室 5 - 2

議 題：大垣市景観遺産及び景観自慢の指定について ほか

出席委員（敬称略）

溝口 正人（会長）、高木 朗義（会長代理）、鈴木 隆雄、杉原 重明、谷口 隆康  
【計 5 名】

市及び事務局

真鍋 和生（都市計画部長）  
藤墳 達也（都市計画課長）  
渡部 晃司（都市計画課技術対策官）  
不破 雅裕（都市計画課景観整備グループ主幹）  
服部 仁貴（都市計画課景観整備グループ主任）  
篠田 尚志（都市計画課景観整備グループ主任）  
高田 康成（文化振興課郷土歴史・文化財活用グループ主幹）  
日比野 智文（文化振興課郷土歴史・文化財活用グループ主任）

【計 8 名】

事務局 (都市計画課長)	<p>(開始時刻 13:30)</p> <p>※開会にあたって委員の過半数出席による会議の成立を報告。</p> <p>※部長あいさつ（略）。</p> <p>※議事進行は、大垣市景観条例施行規則第 3 9 条第 2 項の規定により、会長が会務を総理することを報告。</p> <p>※ここからの議事については、大垣市景観条例施行規則第 3 9 条第 2 項の規定により、会長が審議会を総理することを報告。</p>
委 員	<p>※議事(2)に移行。議事録署名者として杉原委員を指名。</p> <p>※令和 4 年 7 月 12 日付け「大垣市景観遺産及び大垣市景観自慢の指定について（諮問）」で諮問があったため、議題とすることを報告するもの。</p>
委 員	<p>・それでは、諮問対象の 4 件について、1 件ずつ現地審査の実施を検討していきます。</p> <p style="text-align: center;">《物件審議》</p>

事務局	【No.1 ■■■■■】
(都市計画課担当)	※物件の説明。
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・■■■■■は敷地の北側に配置され、背面には水路があるようですが、景観遺産としては、周囲から望見できるかどうかというのは重要な点かと思えますので、その辺りも踏まえて、現地審査を実施するというところでよろしいでしょうか。これまでに同じような■■■■■の指定はありますか？</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・■■■■■単体では■■■■■があります。</li> </ul>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・■■■■■は旧伊勢街道に面していますね。事務局には、過去、これに類する■■■■■で、周囲から望見できないような物件についてどのように議論されていたか確認していただきたいと思えます。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・■■■■■として特徴的なところはあるのでしょうか？</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大きさや造り等、一般的な■■■■■とどう異なるのか分かるとよいのですが。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご指摘のとおり、この資料だけでは■■■■■として特徴があるとは言い難いですね。位置的には裏側にあつて、お客さんのニーズに合わせて商品を出してくるような、生業に合わせた使い方をされていたかと思えますが。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現地審査までに、意匠的な特徴があるかどうかについてもお調べいたします。</li> </ul>
(都市計画課長)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・類似案件の従来の議論がどうであったかについてもご確認をお願いします。それではこちらについては現地審査を実施するというところでよろしいでしょうか。</li> </ul>
全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意義なし。</li> </ul>
	【No.2 ■■■■■】
事務局	※物件の説明。
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一見するとお寺のような立派な門ですが、これについて何か謂れはあるのでしょうか？</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・居住者から詳しい話を聞くことはできませんでしたが、車が通るような使い方もされていたとのこと。</li> </ul>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庄屋さんだと思いますが、こうした単独の門が建つのは珍しいですね。家の格を示すのか、もっと新しく自由に作られたものなのかが気になります。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料に■■■■■とありますが、■■■■■から■■■■■にも■■■■■が</li> </ul>

委員	<p>あったと記憶しておりまして、その時は大丈夫だったのか気になります。こうした門のある家も少なくなっていますし、屋根の瓦もこのようになっているのはなかなかないので、一度見させていただければと思います。</p>
全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>このクラスの主屋も景観遺産の中には結構あると思いますし、スタンダードな農家の形式だと思います。周辺が今どうなっているかというところもポイントで、周りが建替えられて残っていないのであれば、こうした伝統的な形式の屋敷が一つあるというのは景観上とても有意義だと思います。その辺りも含めて現地審査を実施するというところでよろしいでしょうか。</li> <li>異議なし。</li> </ul>
事務局	<p>【No.3 ██████████】</p> <p>※物件の説明。</p>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>文化財の話ですが、大垣市の場合は██████をそのまま史跡に指定しているという理解でよろしいですか？</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>経緯の詳細は不明ですが、そのとおりです。他には████████████████████があります。████████████████████については、戦前は県の史跡だったものを、昭和30年代に市の史跡にしているようです。</li> </ul>
(文化振興課主幹)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>██████は道路拡幅は行っているのでしょうか？</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>戦前に拡幅があり、████████████████████という話を聞いています。</li> </ul>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>それで████████████████████になっているということですね。戦前というのは昭和でしょうか？</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>所有者の話では大正時代の可能性もあるとのことでしたが、詳細は不明です。</li> </ul>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>██████は今まで他に景観遺産の指定はありましたか？</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>██████として████████████████████があります。また、平成22年頃に████████████████████として応募をいただいておりますが、現地審査前に候補から除外されています。</li> </ul>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>この一画はまだ何軒か古い建物が残っているのでしょうか。この████████████████████はずいぶん████████████████████ようですね。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>████████████████████とのことです。</li> </ul>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>今回の審議では████████████████████として見るということでしょうか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>そのとおりです。</li> </ul>
(都市計画課担当)	

委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この[ ]と次の[ ]以外にも、何軒かあるのでしょうか。大垣でも、両側に古い伝統的な建物が何軒か立ち並んで、昔の界隈の雰囲気が残っている場所は少ないと思いますので、その辺りも踏まえて、エリア全体で景観を評価した方がよいかもしれません。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・[ ]の隣にもいくつか古い建物が残っているようですので、この周辺一帯をまとめて見る方がよいかもしれませんね。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・このエリアは戦争で焼けていないし、[ ]があつて人通りも多かったので、商店街としてニーズがありました。当時は[ ]に向かうメイン通りでしたので、商店としてはこの界隈に店を出すことは一つのステータスでした。そこでこれだけの[ ]があるというのは凄いことです。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・私も小さい時からバスでこの辺りを通っていましたが、[ ]はよく残っているなと思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現地審査に当たっては、周辺一帯として評価することの検討も必要になるかと思います。それでは、一連の案件ですので、次の[ ]について説明をお願いします。</li> </ul>
事務局	<p>【No.4 [ ]】</p> <p>※物件の説明。</p>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在では[ ]はされていないのですか？</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・50年程前に[ ]を止め、以降は[ ]を続けていましたが、今はそれもほとんどない状況とのことです。</li> </ul>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・写真右奥にも[ ]が残っているようですがこれは別でしょうか？</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・[ ]ですが、[ ]はされていません。</li> </ul>
(都市計画課担当)	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・[ ]の北は[ ]さんで、その向こうにも2軒古い建物が残っているようです。[ ]が2軒分ありますので、5軒並んでいる形です。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・[ ]、[ ]も含め、改めて、景観遺産という観点で[ ]をしっかりと見た方がよいと思いますので、そうした時間を確保していただく形で、現地審査を実施するというところでよろしいでしょうか。</li> </ul>
全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・異議なし。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ありがとうございました。本日の議事はこれで終了いたします。進行を事務局へお返しします。</li> </ul>
事務局	<p>※その他に移行。ここからの進行は事務局で実施。</p>
(都市計画課長)	

<p>事務局 (都市計画課主幹)</p>	<p>※「(1)景観遺産第 41 号について」、「(2)景観重要建造物の指定について」及び「(3)今後のスケジュールについて」を説明。</p>
<p>《質疑応答》</p>	
<p>事務局 (都市計画課長)</p>	<p>・只今ご説明いたしました報告案件及び取り組み状況等につきまして、折角の機会でもございますので、様々な側面から委員の皆様のご意見をいただきたいと思っております。</p>
<p>委員</p>	<p>・文化振興課の方もいらっしゃると思いますので、墨俣宿脇本陣、安藤家についてですが、こちらは文化財建造物としては対象外ですか？</p>
<p>事務局 (文化振興課主幹)</p>	<p>・建物自体は明治以降のものなので、脇本陣の遺構が特にないないということで、文化財指定は考えておりません。</p>
<p>委員</p>	<p>・史跡にもなっていないのですか？</p>
<p>事務局 (文化振興課主幹)</p>	<p>・本陣跡は史跡になっていますが、脇本陣跡は史跡にはなっておりません。</p>
<p>委員</p>	<p>・相応の建物が残っていて史跡にならないのは脇本陣だからでしょうか？</p>
<p>事務局 (文化振興課主幹)</p>	<p>・経緯は不明ですが、合併前の墨俣町時代も指定の予定はなかったようです。所有者の同意が得られなかったのかもかもしれませんが、詳しい経緯は分かりません。</p>
<p>委員</p>	<p>・同じ美濃路でも一宮市尾西の起宿脇本陣は、大正の建物ですが国の登録有形文化財になっていて、庭も国の登録記念物で、国庫補助で修繕されています。業者が入って飲食店等にリノベーションして活用すること自体は悪いとは思いません。今回購入されたのはこうした古民家の価値を理解されている方なので大丈夫だと思っています。ただ最近のリノベーションの中にはとても酷いものもあって、勝手気ままな改修で建物の良さが残っていないこともあります。同じ美濃路で起宿脇本陣のような事例もある中で、墨俣宿本陣跡は史跡になっていて、脇本陣は枠の外というのは、若干片手落ちの感があります。文化財行政としてどのように位置づけるかということで、建造物等、史跡としての構成要素の確認をしていただく必要があると思います。</p>
	<p>・景観重要建造物については、広く市民の関心を引くということで、景観行政の上でも効果があることだと思っておりますので、諸手を挙げて賛成します。ただ、今回、先行して■■■■を指定しようというのは結構なのですが、今後大垣市の所有物以外を景観重要建造物に指定していくには、補助の枠組み等の制度設計もしっかりしていく必要があります。そういったことはどこで審議するのですか？</p>
<p>事務局 (都市計画部長)</p>	<p>・大垣市景観計画の中に景観重要建造物についての記載がありますので、補助の関係等、制度設計に関する内容は景観遺産審議会でもよろしいか思</p>

委員	<p>われます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公有物だけ指定するという訳にはいかないでしょうし、現状変更が許可制になって、市民としては、直す時の補助は非常に気になると思います。そういう物件の所有者としては、残したい気持ちは山々で、補助の内容次第で考えるということもあるでしょうから、そうしたお尋ねはすぐに出てくると思います。既に検討されているとは思いますが、是非ともそうした枠組み、制度設計をしっかりとさせていただきたいです。</li> </ul>
事務局 (都市計画部長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在、景観遺産に対しての補助はありますが、それよりも上の内容になるかと思しますので、しっかりと検討させていただきます。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安藤家についてはこのように変わって驚いています。 [REDACTED] [REDACTED] だと思いましたが、 [REDACTED] と聞いています。時代の変化かと思えます。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回は4件の審議ということで、若干の寂しさを感じます。NHKBSの「こころ旅」という番組があって、視聴者から思い出やエピソードを募集してそこへ行くというものなのですが、スイトピアセンターでは、今年、大垣ゆかりの思い出エピソードとともに写真を募集するという事業を実施したところ、予想以上の反響がありました。大垣城や住吉燈台等、景観遺産と重なるものもあって、子供の頃の思い出やエピソードを短く書いてもらう方が取っ付き易いのかと感じました。景観遺産の応募用紙は、建物の特徴や外観といったことが中心なので、そういう心情的な部分を項目に入れれば、景観遺産の指定基準にもある郷土性、地域住民に親しまれているとか、親和性、心地よさやなごみを感じさせるといった辺りが、視点として少し広がっていくのではないかと思います。そういったことも応募を増やす一つの方法ではないでしょうか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・景観重要建造物の指定については、制度設計が必要かと思えます。</li> <li>・また、景観遺産制度が始まって12年となりますので、もう少し外へのアピールを強化して、例えばまちづくり系の賞に応募してみるといったことがあってもいいのではないかと思います。これだけの件数があって、色々な活用もされている状況になってきていますので、もう少し広く外向けにアピールしてはいかがでしょうか。具体的にどういった賞があるかについては調べていただければと思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・PRの点では手応えを感じたことがあって、我々も色々と募集をしていますが、やはり興味、年代層を考えると、大垣市の図書館や奥の細道むすびの地記念館といった場所にチラシやポスターを設置するのが非常に効果的です。また、平野学園の中にあるヴィジョンネクスト情報デザイン専門学校には、20代から30代の留学生が来ています。全く予想していませんでしたが、その方々が、先程の大垣ゆかりの思い出エピソードに30点程応募してくれました。学生は50名程ですが、日本文化に関</li> </ul>

<p>事務局 (都市計画部長)</p>	<p>する授業で扱っていただけるとのことで、担当者に景観遺産制度について話したところ、ぜひチラシ等いただければとのことでした。市民はもとより、よりグローバルな形で価値を見出してもらえるかもしれません。</p>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ヴィジョンネクストさんにはトリックアートコンテストの方でも沢山の応募をいただく等、大変お世話になっております。早速、景観遺産制度についてもご説明に上がらせていただきます。</li> <li>・鈴木委員のお話のとおり、応募用紙だけでは建物に関する内容等、専門的な印象になるので、まち歩きをしながら景観遺産を発掘してもらう「あなたの景観遺産探し」のようなイベントを行うのもよいと思います。ご報告にあった景観遺産めぐりは、景観遺産を活用した、言わば川下のイベントですが、ワークショップ形式でまち歩きをして一緒に景観遺産候補を探すというような、川上のところでの活動はとても効果的だと思います。そこに留学生等、海外の方の視点を加えるのもよいと思います。景観遺産候補については、そもそも何をどういう視点で見ればよいのか非常に分かりにくいので、イベントを通じてそうした景観に対する視点を身に付けていただき、その場で応募も集まるというのは一石二鳥ではないでしょうか。ご検討いただければと思います。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課長)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・皆様、貴重なご意見ありがとうございました。今後も、景観遺産の効果的な利活用等の課題に対して検討を進めてまいりたいと考えておりますので、ご助言等よろしくお願いいたします。それでは、以上をもちまして第 39 回大垣市景観遺産審議会を閉会とさせていただきます。本日はどうもありがとうございました。</li> </ul>
	<p>※閉会</p>
	<p>(終了時刻 15:10)</p>