





事務局 (都市計画課主幹)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ [REDACTED] などですと、手前の橋の脇に占有許可を取って設置をしております。しかし置くことができない場所もあるため、実際のところ置かなければいけないですが置いていない場所もあります。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今回の [REDACTED] も難しそうですね。</li> </ul>
事務局 (都市計画課主幹)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ [REDACTED] などはすぐ脇に置いてありますが、確かに風景資産は難しいところがあります。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ホームページに載ってるので見に行かれるという方もいるようです。 [REDACTED] の [REDACTED] はそうおっしゃっていました。</li> <li>・ 今後の課題ですが、できればプレートがあつてそこにQRコードで解説が読めるなどあつても良いですね。ネットやSNSでの発信も大事ですが、実際に行ったときにその情報がどこで見られるかということも大切です。</li> <li>・ 発信する人はそのプレートがあるところで、プレートを入れながら写真を撮るそうです。そういうことをこまめに情報発信して、それで写真を撮っていただくとまたその方が発信をしてということで、景観遺産のPRができると思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ やはりQRコードをつけたいですね。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 最近では史跡もほとんどついています。</li> </ul>
事務局 (都市計画課主幹)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ QRコードは今もつけてあります。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 細かい説明板を置かず、QRコードで読み取る形は史跡などでも多いです。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ QRコードでネットに繋がるようにしてありますが、そうすると内容の書き換えも楽ですね。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 湖西市の浜名湖近くにある新居関跡は門などを復元しましたが、その近くには大きな説明板はほとんどありません。QRコードがずらっと並んでいて、必要なところはそれを見るといった感じになっています。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今QRコードもいろいろなものに印刷ができます。玉石にQRコードを印刷しておいたりすることもあります。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 写真撮ると、予期せぬQRコードを読み取ることもありますね。</li> </ul>

<p>事務局 (都市計画課主幹)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・それから維持管理、修理などについての補助制度というのをご説明いた だいてということです。</li> </ul>
<p>会 長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この場合でしたら、[REDACTED]については近代遺産になるため補助 対象ですが、[REDACTED]は風景資産になるため対象になりません。</li> </ul>
<p>会 長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・[REDACTED]の場合は分類としては風景資産でも 良いのです。[REDACTED]はすぐにはなくなるものではないと思いき ますが、そういうものの維持だとか、場合によっては部分的に水が染み込ん で鉄筋が爆裂し、そこを修理しないといけないような状況になってきた 時に、今は風景資産だと補助が出ないですよ。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課主幹)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・あとは市が所管するものは補助の対象になりませんので、所有者につい ては、今後調べる必要があると思います。</li> </ul>
<p>会 長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・風景資産の場合も、要素として特定できるものについて、修理などを施 さなくてはいけない場合のただし書きのようなものを工夫していただ けると良いかもしれませんね。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課主幹)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・風景資産を構成する要素の中で特定できるものについて、ということ ですね。</li> </ul>
<p>会 長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ただし書きで運用ができるような形が良いかもしれません。風景資産を 全て対象にするということではなく、審議会で審議の上でということ です。全部という話になると際限がないのでここで審議した上で、そう いうことができる規定というか、ただし書きにできると記す。特に[REDACTED] [REDACTED]のような場合は良いのかなと思います。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課主幹)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・その辺りを整理して、また相談させていただく形でよろしいでしょ うか。</li> </ul>
<p>会 長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・そういうケアをしていくことが景観遺産制度を守るうえでプラスに働 く気がします。</li> <li>・おっしゃる通り風景資産に関しては、直接的には補助はないというこ とで良いと思います。今回の2番のような場合については審議の上とい うことで、ここで諮ってOKであるというように工夫していただくとい うことでいかがでしょうか。</li> <li>・それでは景観遺産の講評文の内容について事務局作成の案をもとに、確 認をお願いしたいと思います。これは前回の審議会をもとに修正をかけ</li> </ul>

	<p>ていただいていますね。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・それでは1件ずつ審議を進めたいと思います。まず[ ]の講評案の説明を事務局よりお願いいたします。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課担当)</p>	<p>※講評案を説明。</p>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局から説明がありました講評案について、ご意見がありましたらお願いします。</li> <li>・地域の方の意識としては、現役で維持していこうという感じなのか、シンボルとして残しておこうという感じなのかどちらなのでしょう。現役にはもう活躍していないんですか。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課主幹)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現役で上に登っているわけではなく、ホースをかけて干すぐらいの機能を残している程度だと思います。</li> <li>・ただ錆びるといけないので、時々塗装し直すといったことは地元の方でやられているようです。錆びているような感じはしませんので、丁寧に保存されてるのだと思います。</li> </ul>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・分かりました。聞きたいのは保存なのか維持なのかということです。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課主幹)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・その機能があるのであれば維持となります。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・あと鉄筋の[ ]、鉄筋造りというところが気になります。</li> </ul>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・鉄骨ではないでしょうか。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・鉄骨造作りがいいのではないのでしょうか。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・反りがつけられたというのはどうでしょうか。</li> </ul>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・反りのあるの方が良いでしょうね。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・最後のところは、今でも大切によりは、今もの方が良いのではないのでしょうか。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課主幹)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「今も大切に維持されています」としまししょうか。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ホース干しに使っているということであれば、維持でも良いかなと思います。</li> </ul>

会 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この制度だと維持をされているものを景観遺産と認めて、今後も維持していくことをサポートしていくということなのだと思います。文化財だと、文化財的価値を認めて、変更をせずに、現状保存でというような認識です。</li> <li>・メンテナンスをしているという意味で維持が良いと思います。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・はっきりさせておきたいんですけども、かつては全国で見られた[ ]ですが老朽化を理由に撤去され現存するものは少なくなっています、という文がありますが、これはこの形のものだけを言ってるわけではないんですよ。</li> <li>・[ ]全体が現存するものが少なくなっているということなんでしょうが、どちらにもとれるため書き方を少し変えてはどうかと思います。</li> <li>・これが特異な形であるということも評価の対象になりそうですね。</li> </ul>
会 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・景観ですから対象になりますね。</li> <li>・「かつての全体数からは少なくなっています」というのを冒頭の2行目「[ ]です」の後ろぐらいに入れると良いかもしれません。</li> <li>・老朽化を理由に撤去され、の部分はなくても良いですね。</li> <li>・いかがでしょうか。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・私も昭和52年頃に[ ]に入りました。当時は各地区に絶対[ ]がありました。その後[ ]ができ始め、[ ]の役割はそちらに移行し、それに伴い[ ]もだんだんと撤去されたという感じです。私の住んでいるところではもうほとんどありません。</li> <li>・そのような中で、ここだけの地域で今まで守ってきたというのはすごいなというふうに思いますね。現在上り下りはできないのでしょうか。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ホースをかけるということは、上っているのだと思います。</li> </ul>
会 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・塗替えをしているということは、上ってメンテナンスをしているということですね。</li> <li>・「かつては全国で見られた[ ]ですが、老朽化を理由に撤去され、現存するものは少なくなっています」の部分はなくても良いかもしれないですね。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・私も個人的には、その一文がない方がすっきりするだろうと思います。</li> </ul>
会 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・[ ]がおっしゃるように、[ ]はいくつか残っているわけです</li> </ul>

	<p>から、その中でピックアップするというのは、やはり集落の中でシンボリックに見える場所であって、かつその意匠が非常に特徴あるということでしょう。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 今の■■■■のお話もありましたけど、コミュニティとしての■■■■の活動が全体的に薄まっていく中で、高い防災意識を持っているから残っているということだとすると、その一文はなくても良いかもしれません。</li> <li>• ■■■■に、地元自治会によって建てられた鉄骨造の■■■■です。反りのある三角形のとんがり屋根で、軒先にはリング状の装飾、屋根の上には、先端が矢尻状の避雷針と、矢尻と矢羽がデザインされた風向計を備え、建設当初の姿を保っていると思われます。民家が密集し延焼の危険性が高い■■■■において、住民は高い防災意識を持ち続けており、この■■■■は地域における防災のシンボルとして今も大切に維持されています。</li> <li>• 「持ち続けており」というところが他の事例はさておきということだと思います。これはすっきりして良いですね。それではこれで確定にしましょう。</li> <li>• そうしましたら、次が■■■■ですね。現地確認した石垣や周辺の景観の話を整理して入れていただいたということなのかと思います。講評文案をお願いいたします。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課担当者)</p>	<p>※講評案を説明。</p>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ありがとうございます。ただいまご説明があった講評文案についてご意見がありましたらお願いします。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• この頃は川に■■■がかかる時代なんですね。地域の重要人物、町長や村長なのかは分かりませんが、そういった人の働きというのがあったのかどうかということを知りたいです。</li> <li>• 私住んでいるところの近くの■■■■でも、当時の県議会議員が呼びかけられ■■■ができたという時代があったものですから、この■■■も誰かがそういう働きかけをされたことがあるのではないかなというふうに思います。</li> <li>• 簡単に地元住民がぱっとつくるわけではないと思いますから、そういう文書があればいいと思います。</li> </ul>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 年代は詳しくは分かりませんが、中山道とか飯田街道でも、近代に入ると運搬手段が河川から、陸上に変わってきて■■■がかかったということはあるんですが、曲がりくねった道がまっすぐになったとか、宿場の枡形がなだらかな勾配のスロープに変えられたとかバイパスみたいに真っ</li> </ul>

<p>事務局 (都市計画課担当者)</p>	<p>直ぐにされるということもあります。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• なかなか興味深いご指摘ですけれども、今回は講評文に載せるだけの事実関係がはっきりしないという感じですね。</li> <li>• この周辺を■■■■と呼んでいるのですか。■■■■を呼んでいるのですか。</li> </ul>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ■■■■本体というよりは、この周辺を■■■■と呼んでいると聞いています。</li> <li>• もとあった場所■■■■のところの辺りだなということでしょう。</li> <li>• ■■■■が交通手段というのはいかがでしょうか。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 交通手段じゃないですね。交通手段だったら、徒歩とか車とかそういったものです。</li> </ul>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 新しい道で良いと思います。</li> <li>• 「■■■周辺は」の「■■■」は取った方が良さそうですね。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 「かけられていた■■■■が」をカットして、「■■■■には、かつて集落への唯一の出入口となっていた■■■■の一つが残っています」というふうにすっきりさせた方が良いのではないのでしょうか。</li> <li>• 「かつて集落への唯一の出入口となっていた■■■■の一つが」というように繋げてしまうということです。</li> </ul>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• そうですね。それで十分伝わると思います。</li> <li>• よろしいでしょうか。</li> <li>• ■■■■には、かつ集落への唯一の出入口となっていた■■■■の一つが残っています。写真などの記録から、■■■■は昭和9年頃に完成したと考えられます。現在のコンクリート造の■■■は昭和37年に架け替えられたものですが、地元では、■■■周辺を現在も親しみを込めて「■■■」と呼んでいます。</li> <li>• 少し長いですが、「その後昭和37年に現在のコンクリート造の■■■に架け換えられました」としまししょうか。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 「替えられたもので」というようにしてしまうか、「架け替えられたものです」と一回切った方がすっきりするかもしれないですね。</li> </ul>
<p>会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 「地元では、■■■周辺を現在も親しみを込めて「■■■」と呼んでいます」を「現在のコンクリート造の■■■は昭和37年（1962年）に架け替えられたものです」の前に持っていきましょうか。「架け替えられた」を先に入れた方が良いでしょうか。</li> </ul>



委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・景観という言葉ですからね。見たりするものだけではない気がします。■■■■■が言ったように、■■■■■が広がる貴重な場所などではないかがでしょう。</li> <li>・この資料にある写真はどのようなのでしょうか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課主幹)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スマートフォンのパノラマ撮影機能で撮影したものです。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・だから歪んでいるのですね。パンフレットにはどう掲載しましょうか</li> </ul>
事務局 (都市計画課担当者)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・上下に黒いスペースを入れてこの形に合わせるなどでしょうか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今までの形とは違いますからね。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・紹介スペースの形を変えてしまうかですね。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・配置としてはこういうふうに配置をする方が良いでしょう。景観遺産らしいですね。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・その一方で、この歪んだ写真で良いのかなという気がします。広角レンズでも撮れないですね。ここに行ってくださいということなんでしょうね。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・応募の写真はどういったものだったのですか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課主幹)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・応募の写真は、一枚一枚別に撮ったものを何枚か貼り合わせたものでした。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・その写真は歪んでいないですか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課主幹)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歪んではいないですが、別々に撮影したものを貼り合わせているので写真の上下がそれぞれずれています。</li> </ul>
会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歪んでいてもこういった写真を載せるか、3枚に切って撮影したものを載せるかどちらかですね。</li> <li>・どこかにそういうふうに撮影したと入れてもらおうと良いかもしれません。右下などに小さくパノラマ撮影によるものですか、入れていただければ良いと思います。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・やはり眺望景観を見渡す写真というのは難しいですね。</li> </ul>

会 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ [ ] でもそうですね。東から濃尾平野を一望できるというのはあそこならではの景観ですが、対象物が定まってるわけではないですよ。だからこそ現地へ行ってくださいということです。まさに景観遺産が景観遺産たる所以かもしれません。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ この写真の順番でいくと、左側が [ ] なので文章の始まりも揃えた方が良くもありません。左側が西、右側が東なのですね。</li> </ul>
会 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 景観要素の記述が東からになっていますが、挟まれたというのが入っているで変えるのが良くもありません。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ やはり文章と同じ方向から写真を見ますよね。</li> </ul>
会 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ まず西から見渡して東を見るということと、下は遠景、中景という遠近の記述になっていますから。西を [ ] と [ ]、東を [ ] に挟まれた、これで十分状況は分かりますね。</li> <li>・ 西を [ ] と [ ]、東を [ ] に挟まれた [ ] は、 [ ] までに形成したと考えられています。面積は [ ] で、現在もほとんどの堤防が残されています。 [ ] からやや西の堤防上からは、周辺に大きな建物が無く民家も少ないため、 [ ] を形成する堤防やのどかな田園風景を一望することができます。また遠くには伊吹山や金生山といったなじみ深い山々、その手前には [ ] や [ ] [ ]、北東方向には市街地の街並みを望むことができ、眼前に雄大な [ ] が広がる貴重な場所となっています。</li> <li>・ それでは講評文案については、今ご確認いただいた通りで一旦確定ということにさせていただきたいと思います。</li> <li>・ 続きまして次第の3報告事項に入ります。報告事項の1、今後のスケジュールについて、事務局から報告をお願いいたします。</li> </ul>
事務局 (都市計画課主幹)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ※報告事項「(1)今後のスケジュールについて」を説明</li> </ul>
会 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ただいまの事務局からの説明について、質問がございましたらお願いいたします。</li> <li>・ よろしいでしょうか。本日の議事は以上で終了いたしました。せっかくの機会ですので、全体を通してご意見等ありましたらお願いいたします。</li> <li>・ 補助制度の件もそうですが、景観遺産で所有者の方が維持管理等で出費が必要になってくる状況もありますので、その辺についての現状の中で問題はないかということ事務局の方でまた全体としてご確認いただ</li> </ul>

<p>事務局 (都市計画課長)</p>	<p>けたらと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・よろしいでしょうか。以上で本日の議事議事を終了いたします。委員の皆様には円滑な議事の進行にご協力いただきありがとうございました。進行を事務局にお返しいたします。</li><li>・長時間にわたり大変お疲れ様でございました。</li><li>・先ほどご説明させていただきました今後のスケジュールの通り、本日の結果を3月議会で報告させていただいた後、指定の告示を経て市のホームページ等で公表する手順を進めてまいりますのでよろしくお願いいたします。</li><li>・それでは以上をもちまして閉会とさせていただきます。お気をつけてお帰りくださいませ。本日は誠にありがとうございました。</li></ul> <p>※閉会 (終了時刻 11:30)</p>
-------------------------	---