

令和5年度 大垣市介護保険運営協議会 第1回 会議次第

日 時 令和5年7月12日（水）13:30～
場 所 大垣市役所4階 情報会議室

1 開 会

2 あいさつ

3 委員の紹介

4 議 題

- (1) 大垣市高齢者福祉計画（第8期介護保険事業計画）の進捗状況について
- (2) 大垣市高齢者福祉計画（第9期介護保険事業計画）策定のためのアンケート調査結果について
- (3) 大垣市高齢者福祉計画（第9期介護保険事業計画）の策定について

5 閉 会

令和5年度

大垣市介護保険運営協議会

第1回 会議資料

日時：令和5年7月12日（水）13:30～

場所：大垣市役所4階 情報会議室

～ 目 次 ～

資料No. 1

大垣市介護保険運営協議会委員名簿 1

資料No. 2

大垣市高齢者福祉計画（第8期介護保険事業計画）の
進捗状況について 2～18

資料No. 3

大垣市高齢者福祉計画（第9期介護保険事業計画）策定の
ためのアンケート調査結果について 19～24

資料No. 4

大垣市高齢者福祉計画（第9期介護保険事業計画）の策定について 25

大垣市介護保険運営協議会委員名簿

区分	氏名	備考
学識経験者	飯尾 良英	中部学院大学人間福祉学部学部長
保健医療分野	沼口 諭	一般社団法人大垣市医師会会長
	馬淵 直樹	一般社団法人大垣歯科医師会会長
	西脇 了	一般社団法人大垣薬剤師会副会長
福祉分野	大橋 奈麻輝	大垣市社会福祉協議会事務局長
	大石 教嗣	大垣市民生・児童委員協議会監事
介護認定審査会	加藤 悟司	大垣市介護認定審査会会長
介護保険事業者	伊藤 浩明	大垣市介護サービス事業者連絡会会長
地域団体	清水 十三男	大垣市連合自治会連絡協議会副会長
	山田 明子	大垣市女性連合会副会長
	西田 勝嘉	かがやきクラブ大垣会長
介護者団体	臼井 浪子	認知症の人と家族の会西濃地区代表
	桐山 淳	大垣市介護者の会会長
市民公募	高橋 美和子	第1号被保険者
	藤田 雅子	第2号被保険者

任期：令和4年4月1日～令和7年3月31日

(敬称略)

大垣市高齢者福祉計画（第8期介護保険事業計画）の進捗状況について

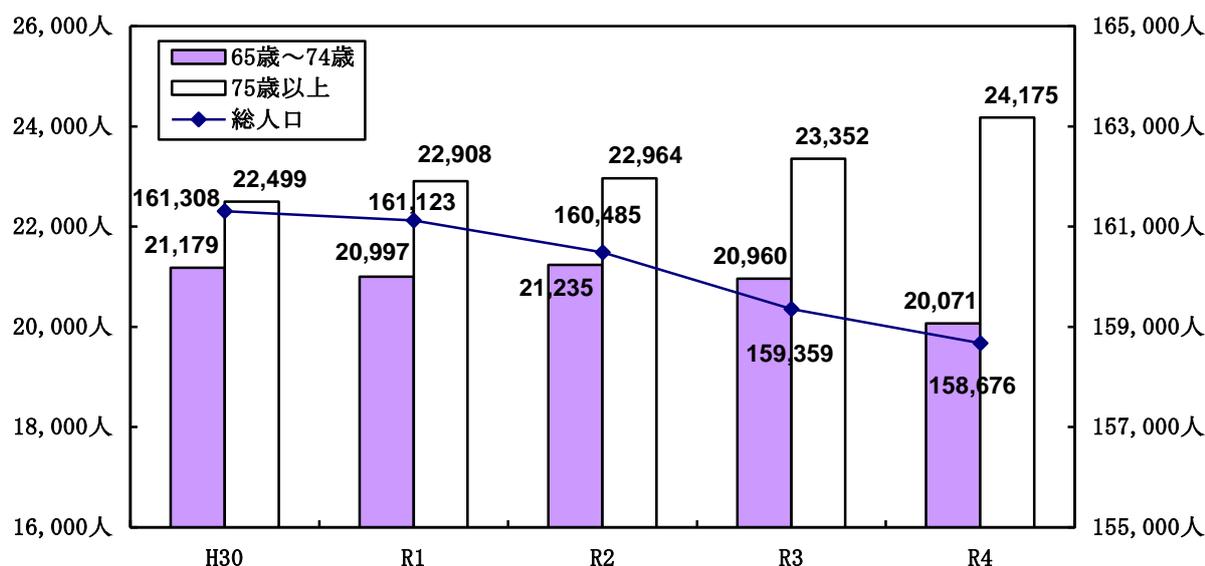
介護保険サービス等給付状況

1 高齢者数及び高齢化率の状況

区分	総人口	うち65歳以上		うち75歳以上	
		人	人	%	人
H30年度	161,308 人	43,678 人	27.1 %	22,499 人	13.9 %
R 1年度	161,123	43,905	27.2	22,908	14.2
R 2年度	160,485	44,199	27.5	22,964	14.3
R 3年度	159,359	44,312	27.8	23,352	14.7
R 4年度	158,676	44,246	27.9	24,175	15.2

※各年度の3月末現在

〔図－1〕 総人口・高齢者数の推移



2 要介護・要支援認定者数の状況

(1) 年度別認定者数

区分	認定者数	うち第1号 被保険者	うち第2号 被保険者	認定率	(参考) チェック リスト該当者
					人
H30年度	7,657 人	7,479 人	178 人	17.1 %	171 人
R 1年度	7,638	7,467	171	17.0	209
R 2年度	7,848	7,673	175	17.4	258
R 3年度	7,914	7,740	174	17.5	283
R 4年度	7,832	7,656	176	17.3	340

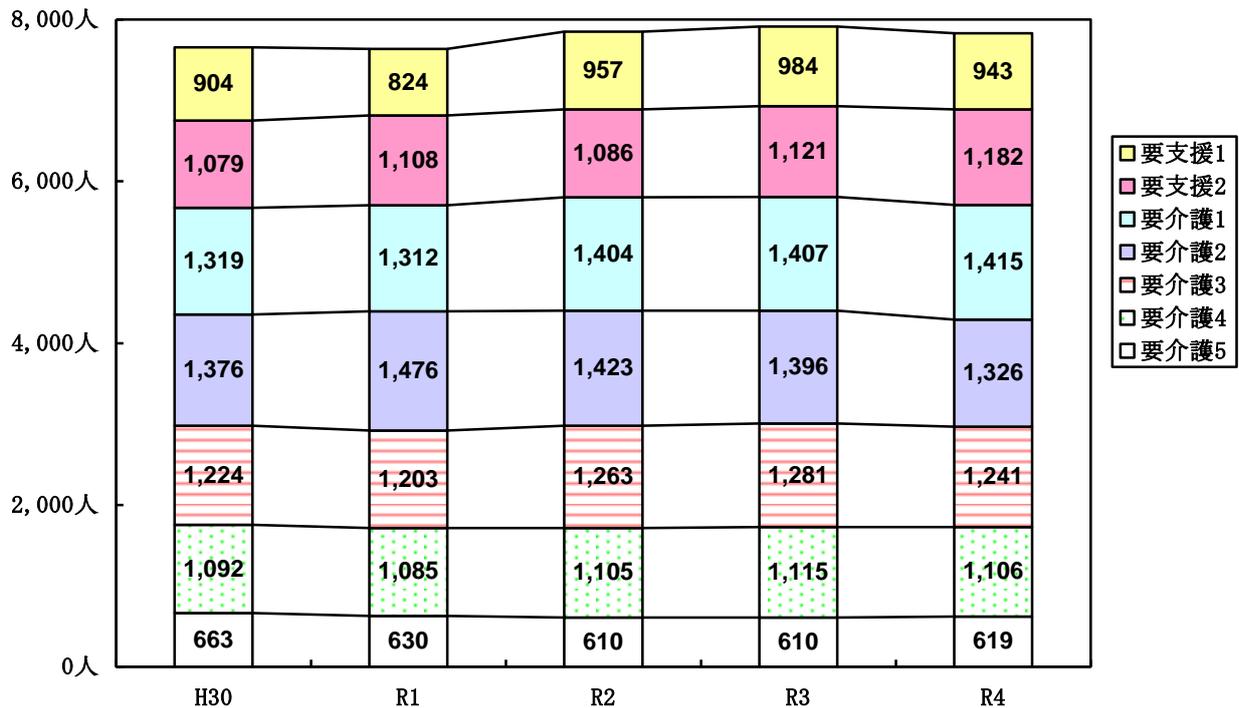
※各年度の3月末現在

(2) 介護度別認定者数

区分	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
要支援1	904 人	824 人	957 人	984 人	943 人
要支援2	1,079	1,108	1,086	1,121	1,182
小計	1,983	1,932	2,043	2,105	2,125
要介護1	1,319	1,312	1,404	1,407	1,415
要介護2	1,376	1,476	1,423	1,396	1,326
要介護3	1,224	1,203	1,263	1,281	1,241
要介護4	1,092	1,085	1,105	1,115	1,106
要介護5	663	630	610	610	619
小計	5,674	5,706	5,805	5,809	5,707
合計	7,657	7,638	7,848	7,914	7,832

※各年度の3月末現在

〔図-2〕 介護度別認定者数の推移



コメント

- 令和4年度の認定者数全体の合計は7,832人で、前年度に比べ1.0%の減少であるのに対し、要支援1・2の人数は2,125人で、1.0%増加している。要因の一つとして、新型コロナウイルス感染症に伴う外出自粛によるフレイルなどが考えられる。

3 介護保険サービスの状況

(1) 在宅サービス利用者数

<上段：実績 下段：計画>

① 全体（介護給付＋予防給付）

（単位：人）

区 分		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
居宅（介護予防）サービス	訪問介護	13,411	13,374	13,801	14,561	15,215
		14,244	14,676	15,120	13,992	14,340
	訪問入浴介護	687	715	709	754	791
		792	816	816	720	732
	訪問看護	8,734	9,459	10,276	11,220	11,865
		8,640	9,240	9,744	10,716	11,244
	訪問リハビリテーション	1,372	1,548	1,730	1,791	1,792
		1,464	1,548	1,644	1,776	1,812
	居宅療養管理指導	9,520	10,034	11,222	12,789	13,932
		10,716	12,072	13,236	11,016	11,508
	通所介護	19,342	20,008	19,318	19,861	19,919
		19,200	19,776	20,364	19,644	20,088
	通所リハビリテーション	5,514	5,831	5,316	5,213	4,898
		5,544	5,568	5,568	5,508	5,616
	短期入所生活介護	8,433	8,470	7,514	7,238	6,940
		9,096	9,228	9,228	7,644	8,040
	短期入所療養介護	425	375	297	268	284
		528	564	684	312	348
特定施設入居者生活介護	999	1,210	1,170	1,135	1,206	
	1,020	1,440	1,440	1,332	1,356	
福祉用具貸与	35,383	36,990	38,948	40,830	42,220	
	36,408	38,316	39,948	39,348	40,200	
地域密着型（介護予防）サービス	認知症対応型通所介護	1,075	1,128	980	1,038	954
		1,152	1,152	1,152	996	1,008
	小規模多機能型居宅介護	1,833	1,821	1,691	1,625	1,629
		2,328	2,652	2,952	1,776	2,112
	認知症対応型共同生活介護	3,600	3,656	3,616	3,611	3,616
		3,708	3,708	3,708	3,852	4,140
	地域密着型介護老人福祉施設	576	587	569	573	578
		600	600	600	600	600
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	5	14	19	17	34
		60	60	120	24	144
看護小規模多機能型居宅介護	202	293	333	378	381	
	492	492	840	372	612	
地域密着型通所介護	3,960	4,167	4,210	4,404	4,616	
	4,200	4,800	5,400	4,272	4,368	
合 計	115,071	119,680	121,719	127,306	130,870	
	120,192	126,708	132,564	123,900	128,268	

＜上段：実績 下段：計画＞
(単位：人)

② 介護給付 [対象者：要介護1～5]

区 分		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
居宅サービス	訪問介護	13,409	13,374	13,801	14,561	15,215
		14,244	14,676	15,120	13,992	14,340
	訪問入浴介護	677	706	708	754	790
		792	816	816	720	732
	訪問看護	7,167	7,718	8,317	9,202	9,749
		7,068	7,572	7,968	8,604	8,976
	訪問リハビリテーション	1,103	1,186	1,317	1,427	1,438
		1,200	1,248	1,308	1,368	1,404
	居宅療養管理指導	9,064	9,486	10,644	12,097	13,093
		10,152	11,400	12,480	10,428	10,884
	通所介護	19,340	20,008	19,318	19,861	19,919
		19,200	19,776	20,364	19,644	20,088
	通所リハビリテーション	3,680	3,706	3,351	3,140	3,092
		3,732	3,648	3,552	3,600	3,672
	短期入所生活介護	8,218	8,230	7,281	6,966	6,636
		8,616	8,712	8,688	7,404	7,800
短期入所療養介護	424	374	295	265	275	
	528	564	684	312	348	
特定施設入居者生活介護	841	1,043	1,019	947	976	
	840	1,188	1,188	1,164	1,188	
福祉用具貸与	26,258	27,086	28,140	29,251	30,138	
	27,120	28,296	29,148	28,476	29,124	
地域密着型サービス	認知症対応型通所介護	1,063	1,124	979	1,038	954
		1,140	1,140	1,140	996	1,008
	小規模多機能型居宅介護	1,584	1,550	1,508	1,473	1,380
		2,004	2,280	2,532	1,536	1,836
	認知症対応型共同生活介護	3,600	3,644	3,587	3,590	3,592
		3,648	3,636	3,636	3,816	4,104
	地域密着型介護老人福祉施設	576	587	569	573	578
		600	600	600	600	600
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	5	14	19	17	34
		60	60	120	24	144
看護小規模多機能型居宅介護	202	293	333	378	381	
	492	492	840	372	612	
地域密着型通所介護	3,960	4,167	4,210	4,404	4,616	
	4,200	4,800	5,400	4,272	4,368	
合 計	101,171	104,296	105,396	109,944	112,856	
	105,636	110,904	115,584	107,328	111,228	

<上段：実績 下段：計画>

③ 予防給付 [対象者：要支援1・2]

(単位：人)

区 分		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R3年度
介護予防サービス	訪問介護	2	0	0	0	0
		—	—	—	—	—
	訪問入浴介護	10	9	1	0	1
		0	0	0	0	0
	訪問看護	1,567	1,741	1,959	2,018	2,116
		1,572	1,668	1,776	2,112	2,268
	訪問リハビリテーション	269	362	413	364	354
		264	300	336	408	408
	居宅療養管理指導	456	548	578	692	839
		564	672	756	588	624
	通所介護	2	0	0	0	0
		—	—	—	—	—
	通所リハビリテーション	1,834	2,125	1,965	2,073	1,806
		1,812	1,920	2,016	1,908	1,944
	短期入所生活介護	215	240	233	272	304
		480	516	540	240	240
短期入所療養介護	1	1	2	3	9	
	0	0	0	0	0	
特定施設入居者生活介護	158	167	151	188	230	
	180	252	252	168	168	
福祉用具貸与	9,125	9,904	10,808	11,579	12,082	
	9,288	10,020	10,800	10,872	11,076	
介護予防サービス 地域密着型	認知症対応型通所介護	12	4	1	0	0
		12	12	12	0	0
	小規模多機能型居宅介護	249	271	183	152	249
		324	372	420	240	276
	認知症対応型共同生活介護	0	12	29	21	24
		60	72	72	36	36
合 計		13,900	15,384	16,323	17,362	18,014
		14,556	15,804	16,980	16,572	17,040

＜上段：実績 下段：計画＞

(2) 施設サービス利用者数

(単位：人)

区 分	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
介護老人福祉施設	778	780	812	821	829
	790	790	790	850	870
介護老人保健施設	374	368	364	379	385
	412	419	473	364	364
介護療養型医療施設	7	6	5	4	0
	11	11	11	5	0
介護医療院	0	2	10	9	11
	0	0	0	25	30
合 計	1,159	1,156	1,191	1,213	1,225
	1,213	1,220	1,274	1,244	1,264

※上記の値は、1か月当たりの平均

(3) 居宅介護・介護予防支援利用者数

(単位：人)

区 分	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
居宅介護支援	3,348	3,442	3,488	3,537	3,583
	3,329	3,371	3,380	3,589	3,669
介護予防支援	929	991	1,077	1,140	1,176
	950	980	1,010	1,094	1,116
合 計	4,277	4,433	4,565	4,677	4,759
	4,279	4,351	4,390	4,683	4,785

※上記の値は、1か月当たりの平均

コメント

・訪問看護及び居宅療養管理指導の利用者数は、それぞれ前年度に比べ5.7%、8.9%増加している。事業所数の増加や医療と介護の連携が進んでいることが要因のひとつと考えられる。

また、通所リハビリテーションは、6.0%減少しており、新型コロナウイルス感染症の影響により、訪問系の訪問看護や居宅療養管理指導に利用者が移行しているが要因と考えられる。

(4) 在宅サービス給付費

<上段：実績 下段：計画>

① 全体（介護給付＋予防給付）

（単位：千円）

区 分		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
居宅（介護予防） サービス	訪問介護	987,837	1,026,757	1,160,495	1,262,885	1,403,165
		894,287	931,963	973,149	1,267,675	1,350,551
	訪問入浴介護	38,293	37,846	41,256	42,087	41,546
		51,533	53,571	53,899	41,135	45,703
	訪問看護	353,252	382,232	423,316	460,434	496,311
		383,371	408,575	427,868	445,595	474,126
	訪問リハビリ テーション	45,607	52,087	59,183	63,210	64,121
		49,466	52,365	55,895	65,976	68,851
	居宅療養 管理指導	98,420	104,552	110,175	129,489	138,409
		105,603	119,055	130,510	115,527	120,738
	通所介護	1,731,661	1,831,357	1,863,040	1,885,679	1,842,742
		1,808,235	1,892,856	1,984,684	1,904,190	2,048,570
	通所リハビリ テーション	310,057	316,604	306,338	285,564	260,651
		345,046	336,618	326,561	315,180	327,985
	短期入所 生活介護	1,159,058	1,150,429	1,091,551	1,081,863	1,010,785
		1,168,760	1,181,034	1,173,528	1,180,997	1,284,147
	短期入所 療養介護	58,778	51,568	44,051	34,911	38,320
		76,901	78,252	95,330	44,291	47,800
	特定施設入居者 生活介護	179,828	218,550	220,273	202,605	206,411
		179,477	253,237	254,830	247,108	252,189
福祉用具貸与	395,521	416,414	446,114	470,579	500,178	
	403,779	422,552	435,423	447,322	457,414	
地域密着型（介護予防） サービス	認知症対応型 通所介護	123,976	139,115	136,102	142,735	127,258
		128,952	129,185	128,545	152,727	160,616
	小規模多機能型 居宅介護	326,005	329,781	324,119	310,486	294,599
		438,762	506,316	564,980	338,773	403,097
	認知症対応型 共同生活介護	911,405	931,708	911,643	919,501	933,180
		933,509	933,891	935,035	999,223	1,074,507
	地域密着型介護 老人福祉施設	148,916	152,667	154,316	160,775	158,637
		155,181	155,251	155,251	163,864	163,955
	定期巡回・随時 対応型訪問介護看護	385	1,364	2,611	2,739	6,181
		6,696	6,699	13,398	2,795	16,776
	看護小規模多機 能型居宅介護	45,700	62,773	74,182	83,416	78,321
		104,885	106,518	183,306	85,868	141,408
	地域密着型 通所介護	245,808	263,881	271,972	290,135	293,149
		285,349	326,557	368,266	285,750	306,641
合 計	7,160,507	7,469,685	7,640,737	7,829,093	7,893,964	
	7,519,792	7,894,495	8,260,458	8,103,996	8,745,074	

＜上段：実績 下段：計画＞

② 介護給付 [対象者：要介護1～5]

(単位：千円)

区 分		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
居宅サービス	訪問介護	987,777	1,026,757	1,160,495	1,262,885	1,403,165
		894,287	931,963	973,149	1,267,675	1,350,551
	訪問入浴介護	37,875	37,574	41,239	42,087	41,502
		51,533	53,571	53,899	41,135	45,703
	訪問看護	308,990	332,331	364,928	401,000	433,760
		330,069	351,758	367,203	386,980	411,207
	訪問リハビリテーション	37,040	41,394	47,258	52,663	53,243
		40,832	42,549	44,901	54,081	56,949
	居宅療養管理指導	94,331	99,275	104,621	122,372	130,280
		101,056	113,622	124,383	109,855	114,717
	通所介護	1,731,624	1,831,357	1,863,040	1,885,679	1,842,742
		1,808,235	1,892,856	1,984,684	1,904,190	2,048,570
	通所リハビリテーション	251,372	246,135	240,972	215,004	200,138
		289,853	277,986	264,965	251,650	263,389
	短期入所生活介護	1,150,314	1,139,561	1,079,775	1,068,647	995,631
		1,148,334	1,158,760	1,150,028	1,167,820	1,270,963
短期入所療養介護	58,636	51,517	43,955	34,857	37,764	
	76,901	78,252	95,330	44,291	47,800	
特定施設入居者生活介護	167,656	205,231	208,144	188,083	189,376	
	165,393	233,974	235,567	233,692	238,765	
福祉用具貸与	343,497	357,228	377,148	392,697	419,135	
	353,738	368,550	377,216	378,186	386,979	
地域密着型サービス	認知症対応型通所介護	123,536	139,039	136,001	142,735	127,258
		128,455	128,688	128,048	152,727	160,616
	小規模多機能型居宅介護	309,253	310,636	311,316	301,150	278,818
		416,446	479,891	534,901	321,910	383,730
	認知症対応型共同生活介護	911,405	928,991	905,008	914,624	927,745
		920,430	918,190	919,334	990,624	1,065,904
	地域密着型介護老人福祉施設	148,916	152,667	154,316	160,775	158,637
		155,181	155,251	155,251	163,864	163,955
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	385	1,364	2,611	2,739	6,181
		6,696	6,699	13,398	2,795	16,776
	看護小規模多機能型居宅介護	45,700	62,773	74,182	83,416	78,321
		104,885	106,518	183,306	85,868	141,408
地域密着型通所介護	245,808	263,881	271,972	290,135	293,149	
	285,349	326,557	368,266	285,750	306,641	
合 計	6,954,115	7,227,711	7,386,981	7,561,548	7,616,845	
	7,277,673	7,625,635	7,973,829	7,843,093	8,474,623	

<上段：実績 下段：計画>

③ 予防給付 [対象者：要支援1・2]

(単位：千円)

区 分		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
介護予防サービス	訪問介護	60	—	—	—	—
		—	—	—	—	—
	訪問入浴介護	418	272	17	0	44
		0	0	0	0	0
	訪問看護	44,262	49,901	58,388	59,434	62,551
		53,302	56,817	60,665	58,615	62,919
	訪問リハビリテーション	8,567	10,693	11,925	10,547	10,878
		8,634	9,816	10,994	11,895	11,902
	居宅療養管理指導	4,089	5,277	5,554	7,118	8,129
		4,547	5,433	6,127	5,672	6,021
	通所介護	37	—	—	—	—
		—	—	—	—	—
	通所リハビリテーション	58,685	70,469	65,366	70,561	60,513
		55,193	58,632	61,596	63,530	64,596
	短期入所生活介護	8,744	10,868	11,776	13,216	15,154
		20,426	22,274	23,500	13,177	13,184
	短期入所療養介護	142	51	96	54	556
		0	0	0	0	0
特定施設入居者生活介護	12,172	13,319	12,129	14,522	17,035	
	14,084	19,263	19,263	13,416	13,424	
福祉用具貸与	52,024	59,186	68,966	77,882	81,043	
	50,041	54,002	58,207	69,136	70,435	
介護予防サービス 地域密着型	認知症対応型	440	76	101	0	0
	通所介護	497	497	497	0	0
	小規模多機能型 居宅介護	16,752	19,145	12,803	9,336	15,781
		22,316	26,425	30,079	16,863	19,367
	認知症対応型 共同生活介護	0	2,717	6,635	4,877	5,435
		13,079	15,701	15,701	8,599	8,603
合 計		206,392	241,974	253,756	267,547	277,119
		242,119	268,860	286,629	260,903	270,451

＜上段：実績 下段：計画＞

(5) 施設サービス給付費

(単位：千円)

区 分	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
介護老人福祉施設	2,335,402	2,393,139	2,505,676	2,572,414	2,605,120
	2,353,423	2,354,477	2,354,477	2,645,982	2,709,446
介護老人保健施設	1,180,427	1,164,602	1,198,064	1,256,232	1,291,629
	1,304,635	1,328,130	1,499,170	1,209,610	1,210,281
介護療養型医療施設	26,134	20,486	17,185	12,961	0
	41,985	42,004	42,004	17,581	0
介護医療院	0	10,265	37,246	33,911	45,662
	0	0	0	90,887	109,344
合 計	3,541,963	3,588,492	3,758,171	3,875,518	3,942,411
	3,700,043	3,724,611	3,895,651	3,964,060	4,029,071

(6) 居宅介護・介護予防支援給付費

(単位：千円)

区 分	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
居宅介護支援	588,506	604,516	623,030	650,084	657,533
	585,879	593,984	595,674	644,740	659,530
介護予防支援	50,700	53,937	58,691	63,975	66,345
	51,829	53,490	55,127	60,085	61,328
合 計	639,206	658,453	681,721	714,059	723,878
	637,708	647,474	650,801	704,825	720,858

(7) その他（償還払い分など）

(単位：千円)

区 分	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度
福祉用具購入費	14,657	14,164	15,086	13,355	15,489
	17,098	17,210	17,325	15,807	15,807
住宅改修費	50,681	52,522	57,261	45,258	46,867
	58,766	58,692	58,766	62,483	63,576
高額介護サービス費 （医療合算含む）	271,946	333,968	353,646	352,437	344,399
	267,400	271,500	275,800	379,609	387,073
特定入所者 介護サービス費	374,882	369,326	393,617	332,746	272,357
	399,200	405,200	411,600	340,021	302,452

コメント

- ・給付費全体では、訪問看護、居宅療養管理指導が、利用者の増加や介護報酬の改定に伴い、給付費もそれぞれ7.8%、6.9%増加する一方、通所リハビリテーション、短期入所生活介護は利用者の減少に伴い、給付費もそれぞれ8.7%、6.6%減少している。
- ・高額介護サービス費、特定入所者介護サービス費が、令和3年8月からの制度改正に伴い、給付費がそれぞれ2.3%、18.1%減少している。

(8) 全国及び県との比較

(単位：％、円)

区 分		R2年度	R3年度	R4年度
認定率	大 垣 市	17.4	17.5	17.3
	岐阜県平均	17.1	17.3	17.4
	全 国 平 均	18.7	18.9	19.0
受給率 (施設サービス)	大 垣 市	2.8	2.8	2.8
	岐阜県平均	2.9	2.9	2.9
	全 国 平 均	2.9	2.7	2.7
受給率 (居住系サービス)	大 垣 市	0.9	0.9	0.9
	岐阜県平均	0.9	0.9	0.9
	全 国 平 均	1.2	1.2	1.2
受給率 (在宅サービス)	大 垣 市	10.6	11.0	11.1
	岐阜県平均	9.9	10.0	10.5
	全 国 平 均	9.9	10.2	10.4
受給者1人当たり給付 月額(在宅及び居住系 サービス)	大 垣 市	133,789	134,239	133,812
	岐阜県平均	131,332	131,835	131,793
	全 国 平 均	129,422	130,299	130,813
受給者1人当たり給付 月額(在宅サービス)	大 垣 市	125,136	125,896	125,439
	岐阜県平均	121,354	122,115	122,110
	全 国 平 均	118,279	119,152	119,437

※ 『地域包括ケア「見える化」システム』による比較

※ 施設サービス … 介護老人福祉施設、介護老人保健施設、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 など

居住系サービス … 特定施設入居者生活介護、認知症対応型共同生活介護 など

在宅サービス … 訪問介護、訪問看護、居宅療養管理指導、通所介護、短期入所生活介護、福祉用具貸与 など

コメント

- ・認定率は、岐阜県平均や全国平均より低い。
- ・在宅サービスの受給率が岐阜県平均や全国平均より高く、また、全国と同様に上昇傾向にある。
- ・受給者1人当たり給付月額は全国平均では増加している一方で大垣市は減少している。しかしながら、本市については全国平均や岐阜県平均より高くなっており、要因として、在宅サービスの1人当たりの利用回数が多いことが考えられる。

地域支援事業の実施状況

地域支援事業は、要介護状態になることを予防するとともに、要介護状態になった場合でも、地域において自立した日常生活を営むことができるよう、地域の実情に応じた様々なサービスを提供する市町村が実施する事業（カッコ内の数値は令和4年度の実績）

1 包括的支援事業

(1) 地域包括支援センターの運営

社会福祉士、保健師等、主任介護支援専門員の3つの職種がチームとなって、地域の高齢者が、住み慣れた地域で介護保険をはじめとしたさまざまな保健・福祉サービス、その他の社会的な支援を円滑に利用できるよう、総合的な支援に努めた。

名 称	所 在 地	担 当 地 区
大垣市地域包括支援センター [基幹型]	大垣市役所	東南地区（安井、洲本、浅草、川並）
地域包括支援センター 大垣市社会福祉協議会	大垣市総合福祉会館	中央地区（興文、東、西、南） 西地区（南杭瀬、日新、静里、綾里、荒崎）
	在宅福祉サービスステーション	東・墨俣地区（和合、三城、墨俣）
	上石津老人福祉センター	上石津地区（上石津）
大垣市地域包括支援センター中川ふれあい	中川ふれあいセンター	北地区（北、中川）
大垣市地域包括支援センターお勝山	お勝山ふれあいセンター	北西地区（宇留生、赤坂、青墓）

(2) 在宅医療・介護連携推進事業

医療と介護の両方を必要とする状態の高齢者が、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるように、「在宅医療・介護連携推進コーディネーター」を配置し、多職種協働により、在宅医療・介護を一体的に提供できる体制づくりに努めた。

- ・在宅医療・介護連携推進コーディネーターの配置（1人）
- ・在宅医療・介護連携推進会議の開催（18回）
内訳：代表者会議2回、医療と介護の懇談会2回、
多職種連携・普及啓発部会5回、人生会議部会6回、ICT部会3回
- ・市民公開講座（20回）
- ・芭蕉@在宅ネットオープンセミナー（2回）
- ・多職種連携研修会（2回）
- ・専門職向け人生会議研修会（1回）

(3) 生活支援体制整備事業

高齢者の在宅生活を支えるため、「生活支援コーディネーター」を配置し、地域に不足するサービスや担い手の育成など生活支援・介護予防サービスを提供できる体制づくりに努めた。

- ・生活支援コーディネーターの配置（2人）
- ・生活支援体制整備推進協議会の開催（1回）

(4) 認知症初期集中支援チーム設置事業

認知症の方やその家族に早期に関わることができるように、認知症サポート医や看護師などの専門スタッフで構成された「初期集中支援チーム」を設置し、早期診断、早期対応できる体制づくりに努めた。

- ・認知症初期集中支援チームへの相談件数（新規相談178件、継続支援1,007件）
- ・認知症初期集中支援チーム員会議の開催（11回）

2 介護予防・日常生活支援総合事業

(1) 介護予防・生活支援サービス事業

介護予防・日常生活支援総合事業として、「介護予防訪問介護」及び「介護予防通所介護」に相当するサービス（※平成27年10月改正総合事業へ移行）を提供するとともに、多様なサービスの提供体制を整備した。

<各年度実績 上段：件数(件) 下段：支給額(千円)>

区 分	R2年度	R3年度	R4年度
介護予防訪問介護 相当サービス	5,302 79,078	5,261 78,926	5,193 77,398
介護予防通所介護 相当サービス	8,696 178,460	9,332 190,499	10,434 213,295
通所型サービスB (住民主体)	74 297	89 294	69 256
通所型サービスC (短期集中)	75 300	12 48	32 132

(2) 一般介護予防事業

介護予防を推進するため、地域の実情に応じた効果的・効率的な介護予防事業を実施した。

＜令和4年度実績＞

区分	介護予防室	笑・話・歯場	健康教育	上石津高齢者地域づくりプラン
実施回数（回）	55	194	239	49
延参加者数（人）	1,005	3,166	3,475	405
区分	シルバーリハビリ体操指導士養成講座	区分	シルバーリハビリ体操指導士ステップアップ講座・研修会	
実施回数（回）	10	実施回数（回）	8	
修了者数（人）	19	延参加者数（人）	181	

3 その他の事業（主なもの）

(1) 介護サービス相談員派遣等事業

介護サービス相談員が介護保険施設等の利用者に対して意見を聴取し、それを当該施設に伝えることにより施設等のサービス向上を図った。なお、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、訪問によるほか、Web又は書面により意見を聴取した。

- ・介護サービス相談員（12人）
- ・実施回数（延289回（訪問4回、Web134回、書面151回））

(2) 高齢者成年後見制度利用支援事業

重度の認知症高齢者等について成年後見制度の市長申立てを行い、申立てに要する経費の立替や成年後見人等の報酬助成等により、成年後見制度の利用を支援した。

- ・利用者数 申立て支援（4人） 報酬支援（8人）

(3) 認知症サポーター養成事業

認知症に対する正しい知識と具体的な対応方法などを共に学び、認知症の方やその家族などを地域全体で応援するため、認知症サポーターを養成した。

- ・認知症サポーター養成講座開催回数（23回） 受講者数（910人）

(4) ひとり暮らし高齢者等見守りほっとライン事業

ひとり暮らし高齢者等に緊急通報用機器を貸与し、急病・事故等の緊急通報に随時対応するとともに、看護師等の専門職による相談対応、定期的な安否確認を実施した。

- ・設置台数（772台）

目標指標の進捗状況について

1 大垣市高齢者福祉計画（第8期介護保険事業計画）における目標指標

基本施策 1	健やかで生きがいのある生活の実現
内 容	高齢者が健康づくりや介護予防事業などを通じて健康に対する意識を高めていく環境づくりや、自分の能力を生かし積極的・意欲的に社会参加できる体制づくりを推進する。

【目標指標 1】 介護予防自主サークル数（団体）

年 度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度
目 標 値	73	77	81	78	81	84
実 績	73	75	73	73	75	

【目標指標 2】 前期高齢者における要介護認定率（要介護認定者数／前期高齢者数）（％）

年 度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度
目 標 値	2.60	2.58	2.56	2.46	2.44	2.42
実 績	2.50	2.44	2.50	2.63	2.44	

基本施策 2	自立した安全・安心な生活の支援
内 容	高齢者が安心して自立した生活を送ることができるよう、見守り事業や生活支援事業の充実、住まいの確保により、高齢者の安全・安心な生活を支援します。

【目標指標 3】 ひとり暮らし高齢者台帳登録者数（人）

年 度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度
目 標 値	2,958	2,972	2,987	2,902	2,914	2,926
実 績	2,889	2,878	2,834	2,828	2,878	

【目標指標 4】 緊急通報装置の設置台数（台）

年 度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度
目 標 値	917	922	926	861	867	873
実 績	837	848	830	795	772	

基本施策3	包括的な支援体制の充実
内 容	高齢者が住み慣れた地域で能力に応じて自立した日常生活が送れるよう、地域医療と介護サービスの連携、認知症施策の推進、生活支援体制の整備、地域ケア会議の開催など地域全体で高齢者を支える仕組みづくりを進める。

【目標指標5】 認知症サポーター数（人）

年 度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度
目 標 値	13,000	13,700	14,400	17,700	19,100	20,700
実 績	14,359	15,961	16,210	17,392	18,302	

コメント

- ・介護予防自主サークルは、新型コロナウイルス感染症の影響により活動が難しい状況が続いていたが、徐々にコロナ前の状況にもどりつつある。
- ・前期高齢者認定率は大きく低下した。前期高齢者数が減少した以上に認定者数が減少したことが原因として考える。

2 第5期大垣市介護給付適正化計画（主要5事業）における目標指標

区 分			R3年度	R4年度	R5年度
要介護認定 の適正化	認定調査票のチ ェック	目 標 値	介護認定申請に係る認定調査票の全件		
		実 績	全件	全件	
ケアプラン の点検	書類のチェック	目 標 値	20件	20件	20件
		実 績	21件	20件	
	訪問等によるチ ェック	目 標 値	20件	20件	20件
		実 績	21件	20件	
住宅改修等 の点検	住宅改修の点検	目 標 値	全件	全件	全件
		実 績	全件	全件	
	福祉用具購入・ 貸与調査	目 標 値	45件	45件	45件
		実 績	71件	74件	
縦覧点検・医 療情報との 突合	縦覧点検	目 標 値	国保連で審査支払業務を行う介護給付の全件		
		実 績	全件	全件	
	医療情報との 突合	目 標 値	国保連で審査支払業務を行う介護給付の全件		
		実 績	全件	全件	
介護給付費 通知	給付費通知の 発送	目 標 値	350件	350件	350件
		実 績	607件	477件	

コメント

- ・認定調査票の全件チェックを行うとともに、抽出した認定調査の訪問調査を行った。また、住宅改修の点検については、竣工写真等による書類審査を全件実施し、疑義のあるものについては現地調査を実施し、必要性を確認した。福祉用具の購入・貸与調査についても必要性等について調査や確認を実施し、正しい知識や最新情報の周知・指導に努めた。

高齢者福祉計画（第9期介護保険事業計画）策定のためのアンケート調査結果一覧表（一部抽出）

資料№3

【一般高齢者】

項目	第8期	第9期	結果考察
問22 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきとした健康づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加してみたいと思いますか。			住民同士で健康づくりに取り組みとういう意識が低下している。特に世帯役を務めない様子が伺える。
①参加者として(P42)	「ぜひ参加したい」 9.3% 「参加してもよい」 46.5% 「参加したくない」 31.5%	「ぜひ参加したい」 6.2% 「参加してもよい」 46.4% 「参加したくない」 39.6%	
②企画・運営（お世話役）として(P43)	「ぜひ参加したい」 1.9% 「参加してもよい」 30.1% 「参加したくない」 56.2%	「ぜひ参加したい」 1.3% 「参加してもよい」 23.5% 「参加したくない」 66.1%	
問29 現在治療中、または後遺症のある病気はありますか。			前回から変化はないが、全体的に微減となっている
①病名(P53)	「高血圧」 43.8% 「目の病気」 21.6% 「糖尿病」 16.4%	「高血圧」 42.0% 「目の病気」 18.0% 「糖尿病」 15.4%	
問34 大垣市では、ICT（情報通信技術）を活用した高齢者の生活支援事業に取り組んでいますが、最も身近なICT機器である「スマートフォン」を日常生活において利用していますか。(P66)			利用している割合は65～69歳が63.7%で、年齢が上がるほど低くなり、85歳以上では12.5%となっている
問36 介護予防に関して今後、充実してほしいことは何ですか。(P73)	「認知症予防」 36.3% 「軽運動（筋力向上等）の推進」 29.8% 「転倒・骨折予防」 27.3%	「認知症予防」 35.7% 「軽運動（筋力向上等）の推進」 31.8% 「転倒・骨折予防」 27.1%	「認知症予防」「筋力維持」「転倒防止」の受講二一スが高くなっている
問37 介護予防の事業にボランティアとして協力したいと思いますか。(P74)	「既に協力している」 4.2% 「無償で協力したい」 10.9% 「有償なら協力したい」 2.7% 「協力したいけどできない」 23.3% 「協力したいとは思わない」 30.6%	「既に協力している」 3.1% 「無償で協力したい」 8.4% 「有償なら協力したい」 4.3% 「協力したいけどできない」 23.5% 「協力したいとは思わない」 37.7%	「協力したいとは思わない」人が多く割合も前回より増えている
問39 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(P77)	「はい」 19.6% 「いいえ」 75.4%	「はい」 18.5% 「いいえ」 76.8%	認知度に関する相談窓口や認知症疾患医療センターの認知度が低い
問40 大垣市に、認知症疾患医療センターが設置されていることを知っていますか。(P78)	「知っている」 8.4% 「知らない」 87.0%	「知っている」 7.1% 「知らない」 88.5%	
問41 あなたの家族に認知症と疑われるような症状が出たとき、あなたはどこに相談しようと思えますか。(P79)	「かかりつけ医」 57.0% 「認知症専門の医療機関」 9.9% 「地域包括支援センター」 6.3%	「かかりつけ医」 55.4% 「認知症専門の医療機関」 8.4% 「地域包括支援センター」 8.2%	かかりつけ医への相談が多い

項目	第8期	第9期	結果考察
<p>問42 認知症の人が地域で安心して生活するためには地域住民の協力が不可欠だと思いますか。(P81)</p>	<p>「家族の支えや介護サービスを補うために必要だ」と思う」48.2% 「必要だ」と思うが、プライベートの問題もあり難しいと思う」34.6%</p>	<p>「家族の支えや介護サービスを補うために必要だ」と思う」46.5% 「必要だ」と思うが、プライベートの問題もあり難しいと思う」38.1%</p>	<p>地域包括ケアとして、認知症の人を支える必要性を感じている人が多いが、積極的に支える側になるとうとしない現状が伺える</p>
<p>【問48で「家族などの介護のみで自宅生活したい」「家族などの介護を中心にホームヘルプサービスやデイサービスなどの在宅サービスを利用し、自宅で生活したい」「家族などの介護にあまり頼らず、ホームヘルプサービスやデイサービスなどの在宅サービスを中心に自宅で生活したい」と回答された方にお聞きします】</p>			
<p>問48-1 最終まで自宅で過ごしたいと思えますか。(P94)</p>	<p>「自宅で過ごしたいが、現実には無理だ」と思う」53.1% 「自宅で生活したい」39.5%</p>	<p>「自宅で過ごしたいが、現実には無理だ」と思う」51.2% 「自宅で生活したい」43.4%</p>	<p>多くの人が自宅での生活を希望されているが、半数の人が現実的に無理と考えており、その内、約7割の人が、「家族に負担がかかる」と考えています。</p>
<p>問49 自宅で医療・介護を受けることに関し、不安だと思うことは何ですか。(P95)</p>	<p>「家族に負担がかかる」68.2% 「急に病状が変わった時の対応ができない」35.5% 「風呂・トイレなど住居の環境が整っていない」24.0%</p>	<p>「家族に負担がかかる」73.7% 「急に病状が変わった時の対応ができない」34.9% 「風呂・トイレなど住居の環境が整っていない」26.4%</p>	
<p>問50 自分で判断できなくなったり人工呼吸器、胃ろう(等)を要するなどの心配した場面をあらかじめ作成しておくことについてどう思えますか。(P96)</p>	<p>「賛成である」50.0% 「わからない」25.2% 「どちらでもない」13.0% 「反対である」2.8%</p>	<p>「賛成である」48.9% 「わからない」27.5% 「どちらでもない」12.9% 「反対である」3.2%</p>	<p>書面をあらかじめ作成しておくことに約半数の人が賛成と考えており、反対の人はごくわずかである</p>
<p>問50-1 治療の選択について自分で判断できなくなったりした場合、誰に治療方針を決めてもらいたいですか。(P97)</p>	<p>「家族等のなかで、自分のことを一番よく分かっている人」が47.3%と最も高い</p>	<p>「家族等のなかで、自分のことを一番よく分かっている人」が49.5%と最も高い</p>	
<p>問52 大垣市では、住まい・医療・介護・予防・生活支援が、日常生活の中で一体的に提供できる地域での体制(地域包括ケアシステム)づくりに推進しています。あなたにとっても充実してほしいことはどれですか。(P100)</p>	<p>「医療と介護の連携強化」32.7% 「介護サービスの充実強化」16.5% 「予防の推進」15.1%</p>	<p>「医療と介護の連携強化」32.6% 「介護サービスの充実強化」17.1% 「生活支援」14.7%</p>	<p>もっとも充実してもらいたいことは前回と変わらず「医療と介護の連携強化」の割合が最も多い。</p>
<p>問53 「人生会議」という言葉をご存じですか。(P101)</p>	<p>「知らない」81.2% 「聞いたことがある」12.2% 「知っている」3.7%</p>	<p>「知らない」81.2% 「聞いたことがある」12.2% 「知っている」3.7%</p>	<p>「人生会議」の認知度についてはこれからの課題である</p>

【在宅要介護認定者】

項目	第8期	第9期	結果考察
問15 介護が必要となった主な原因は何ですか。(P123)	「認知症（アルツハイマー病等）」32.8% 「骨折・転倒」29.9% 「高齢による衰弱」27.7%	「認知症（アルツハイマー病等）」31.7% 「骨折・転倒」27.1% 「高齢による衰弱」21.4%	「認知症」が最も高い
問18 次の介護保険サービスについて、質問にお答えください。			
② 介護保険サービスの利用意向 (P146)	「短期入所生活介護（ショートステイ）」9.9% 「通所介護（デイサービス）」9.2% 「在宅改修費の支給」8.8% 「福祉用具貸与」8.4% 「介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）」7.8%	「福祉用具貸与」10.9% 「短期入所生活介護（ショートステイ）」10.1% 「通所介護（デイサービス）」9.7% 「通所介護（介護タクシー）」9.4% 「介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）」6.7%	・利用意向の高いサービスは福祉用具貸与、ショート、通所介護の在宅サービスで、前回からは割合が高くなっている。一方、施設サービスでは「介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）」の割合は減少している
【問23で「家族などの介護のみで自宅での生活したい」「家族などの介護を中心としたヘルプサービスやデイサービスなどの在宅サービスを利用し、自宅で生活したい」「家族などの介護にあまり頼らず、ホームヘルプサービスやデイサービスなどの在宅サービスを中心に自宅で生活したい」と回答された方にお聞きします】			
問23-1 最期まで自宅で過ごしたいと思いませんか。(P162)	「自宅で生活したい」54.0% 「自宅で過ごしたい」42.3%	「自宅で生活したい」54.0% 「自宅で過ごしたい」42.8%	多くの人が自宅での生活を希望されているが、半数の人が現実的に無理と考えている。その内、約6割の人が、その理由を「家族に負担がかかる」と回答している。
問24 自宅で医療・介護を受けることに関し、不安だと思ったりはありますか。(P163)	「家族に負担がかかる」63.1% 「急に病状が変わった時の対応ができない」41.2% 「風呂・トイレなど住居の環境が整っていない」27.6%	「家族に負担がかかる」61.9% 「急に病状が変わった時の対応ができない」46.0% 「風呂・トイレなど住居の環境が整っていない」27.6%	
問25 自分で判断できなくなった場合に備えて、どのような治療（人工呼吸器、胃ろう等）を受けたいかなどを記載した書面をあらかじめ作成しておくことについてどう思いますか。(P164)	「賛成である」43.9% 「わからない」27.2% 「どちらでもない」13.8% 「反対である」3.7%	「賛成である」41.3% 「わからない」29.3% 「どちらでもない」16.7% 「反対である」2.7%	
問25-1 治療の選択について自分で判断できなくなった場合、誰に治療方針を決めてほしいですか。(P165)	「家族等のなかで、自分のことを一番よく分かっている人」46.9%と最も高い	「家族等のなかで、自分のことを一番よく分かっている人」44.6%と最も高い	

【一般高齢者・在宅要介護認定者・施設利用者の共通質問】

項目	第8期	第9期	結果考察
<p>一般高齢者：問32 (P58) 在宅要介護認定者：問22 (P156) 施設利用者：問18 (P183)</p> <p>介護保険料と介護サービスのある方について、あなたのご意見に近いものはどれですか。</p>	<p>「介護保険料が高くなっても、介護サービスが充実されるほうがよい」 ・一般高齢者 19.2% ・在宅要介護認定者 22.2% ・施設利用者 33.8%</p> <p>「介護サービスが少なくなっても、介護保険料は安いほうがよい」 ・一般高齢者 16.1% ・在宅要介護認定者 11.9% ・施設利用者 6.6%</p> <p>「どちらともいえない」 ・一般高齢者 55.4% ・在宅要介護認定者 47.9% ・施設利用者 50.6%</p>	<p>「介護保険料が高くなっても、介護サービスが充実されるほうがよい」 ・一般高齢者 21.8% ・在宅要介護認定者 22.4% ・施設利用者 24.6%</p> <p>「介護サービスが少なくなっても、介護保険料は安いほうがよい」 ・一般高齢者 17.2% ・在宅要介護認定者 10.4% ・施設利用者 6.7%</p> <p>「どちらともいえない」 ・一般高齢者 52.3% ・在宅要介護認定者 52.8% ・施設利用者 55.6%</p>	<p>すべてのアンケートで「どちらともいえない」が5割以上となっている。 ・「介護サービスが少なくなっても、介護保険料は安いほうがよい」より「介護保険料が高くなるよりも、介護サービスが充実されるほうがよい」の割合が多いという傾向は前回と変わりがない。</p>
<p>【「介護保険料が高くなっても、介護サービスが充実されるほうがよい」と回答された方にお聞きします】 一般高齢者：問32-1 (P59) 在宅要介護認定者：問22-1 (P158) 施設利用者：問18-1 (P184)</p> <p>充実される介護サービスは、何がよいと思いますか。</p>	<p>「サービスなどの在宅サービス」 ・一般高齢者 55.7% ・在宅要介護認定者 41.6% ・施設利用者 1.9%</p> <p>「特別養護老人ホームなどの施設サービス」 ・一般高齢者 41.1% ・在宅要介護認定者 52.4% ・施設利用者 97.2%</p>	<p>「サービスなどの在宅サービス」 ・一般高齢者 56.1% ・在宅要介護認定者 47.0% ・施設利用者 10.0%</p> <p>「特別養護老人ホームなどの施設サービス」 ・一般高齢者 42.5% ・在宅要介護認定者 42.1% ・施設利用者 85.7%</p>	<p>一般高齢者や在宅要介護認定者は「施設サービス」より、「在宅サービス」の充実を希望される人のほうが多く、施設利用者は「施設」の充実を希望している。</p>
<p>一般高齢者：問48 (P93) 在宅要介護認定者：問23 (P160) 施設利用者：問19 (P185)</p> <p>今後、(介護が必要になった場合) どのように介護してほしいと思いますか。</p>	<p>「家族などの介護のみ」又は「家族などの介護を中心にホームヘルプサービスやデイサービスなどの在宅サービスを補助的に利用し、自宅で生活したい」 ・一般高齢者 42.5% ・在宅要介護認定者 41.0% ・施設利用者 3.2%</p> <p>「家族などの介護にあまり頼らず、ホームヘルプサービスやデイサービスなどの在宅サービスを中心に自宅で生活したい」 ・一般高齢者 20.4% ・在宅要介護認定者 17.0% ・施設利用者 2.5%</p> <p>「介護老人福祉施設など、介護保険適用の施設に入所したい」 ・一般高齢者 19.3% ・在宅要介護認定者 18.1% ・施設利用者 89.1%</p>	<p>「家族などの介護のみ」又は「家族などの介護を中心にホームヘルプサービスやデイサービスなどの在宅サービスを補助的に利用し、自宅で生活したい」 ・一般高齢者 38.9% ・在宅要介護認定者 45.2% ・施設利用者 2.9%</p> <p>「家族などの介護にあまり頼らず、ホームヘルプサービスを中心に自宅で生活したい」 ・一般高齢者 26.4% ・在宅要介護認定者 15.9% ・施設利用者 2.5%</p> <p>「介護老人福祉施設など、介護保険適用の施設に入所したい」 ・一般高齢者 18.0% ・在宅要介護認定者 14.4% ・施設利用者 85.3%</p>	<p>一般高齢者や在宅要介護認定者は、自宅での生活を希望しているが、現在施設している利用者も引き続き施設を希望している。</p>

【介護サービス提供事業所】

項目	第8期	第9期	結果考察
問8 職員は確保できていますか。(P196)	「確保できている」20%と「おおむね確保できている」43.5%を合わせた<確保できている>が63.5% 「やや不足している」25.9%と「不足している」3.5%を合わせた<不足している>は29.4%	「確保できている」19.1%と「おおむね確保できている」37.1%を合わせた<確保できている>が56.2% 「やや不足している」28.1%と「不足している」14.6%を合わせた<不足している>は42.7%	「確保できている」と「おおむね確保できている」を合わせた<確保できている>と回答した事業者が約6割、「やや不足している」と「不足している」を合わせた<不足している>と回答した事業者は約4割であった
問8-1 不足している職種は何ですか。(P196)	「介護職員」36.5% 「看護職員」15.3% 「訪問介護員」9.4%	「介護職員」65.8% 「看護職員」39.5% 「訪問介護員」34.2%	7割の事業者が「介護職員」と回答、次いで「看護職員」が約4割、「訪問介護員」が約3割強となっている
問8-2 不足している原因は何だと思いますか。(P197)	「採用が困難である」49.4% 「職業者が多い」12.9%	「採用が困難である」81.6% 「職業者が多い」34.2%	不足の理由は8割以上が採用が困難となっている
【問8-2で「採用が困難である」と回答された方にお聞きします】			
問8-3 採用が困難な原因は何だと思いますか。(P198)	「求人しても応募がない」78.6% 「給与面の待遇が良くない」28.6% 「勤務条件(勤務時間・シフトなど)が良くない」23.8%	「求人しても応募がない」93.5% 「介護現場のイメージが良くない」41.9% 「給与面の待遇が良くない」29.0%	9割以上の事業者が「求人しても応募がない」と回答している
問8-4 職業者が多い原因は何だと思いますか。(P199)	「精神的な負担が大きい」72.7% 「体力的な負担が大きい」63.6% 「給与面の待遇が良くない」45.5%	「人間関係(パワハラ・セクハラ含む)」61.5% 「体力的な負担が大きい」53.8% 「精神的な負担が大きい」53.8% 「求人が多いため転職しやすい」53.8%	一番多かった回答は「人間関係(パワハラ・セクハラ含む)」で、次いで「体力的な負担が大きい」「精神的な負担が大きい」「求人が多いため転職しやすい」であった。
問9-1 人材募集のために活用している方法・媒体は何ですか。(P201)		「ハローワーク」75.3% 「職員等からの紹介」57.3% 「ホームページ」48.3% 「人材紹介・人材派遣会社への依頼」44.9%	一番多かった回答は「ハローワーク」、次いで「職員等からの紹介」「ホームページ」「人材紹介・人材派遣会社への依頼」であった
問9-2 65歳以上の職員を雇用していますか。(P202)		「雇用している」61.8% 「雇用していない」34.8%	約6割の事業者が65歳以上の高齢者を雇用している
問10 「ケアパートナー(介護助手)」を雇用していますか。(P203)	「予定なし」71.9% 「雇用している」18.0% 「検討中」5.6%	「雇用している」が約2割で、「予定なし」が約7割であった。 ・雇用しない理由で一番多かった回答は「雇用する必要がない」、次いで「業務の切り分けが難しい」「任せられる仕事がない」であった。	「雇用している」が約2割で、「予定なし」が約7割であった。 ・雇用しない理由で一番多かった回答は「雇用する必要がない」、次いで「業務の切り分けが難しい」「任せられる仕事がない」であった。
問10-2 雇用しない理由は何ですか。(P205)	「雇用する必要がない」45.3% 「業務の切り分けが難しい」29.7% 「任せられる仕事がない」17.2%	「予定なし」70.8% 「雇用している」19.1% 「検討中」5.6%	「雇用している」が約2割で、「予定なし」が約7割であった ・雇用しない理由で一番多かった回答は「利用者とのコミュニケーションに不安がある」「応募がない」「教育係に人員を割けない」等であった
問11 外国人職員を雇用していますか。(P206)		「利用者とのコミュニケーションに不安がある」34.9% 「応募がない」31.7% 「教育係に人員を割けない」28.6% 「文化や生活習慣の違いに不安がある」28.6%	
問11-2 雇用しない理由は何ですか。(P207)			

問 12 「介護ロボット」や「ICT機器」を導入していますか。(P208)		「予定なし」 49.4% 「導入済」 29.2% 「検討中」 20.2%	「導入済」が約5割で、「予定なし」が約5割であった。 課題と感ずることで一番多かった回答は「導入費用が高い」、次いで「機能が使いこなせない」、「機器の取り扱いに長けた職員を育成する余裕がない」等であった。
問 12-3 導入にあたり、課題と感ずることはありますか。(P210)		「導入費用が高い」 59.6% 「機能を使いこなせない」 32.6% 「機器の取り扱いに長けた職員を育成する余裕がない」 28.1% 「常に最新の機器を導入することが困難」 28.1%	
問 22 芭蕉@在宅ネット(大垣市在宅医療・介護連携ネットワークシステム)を知っていますか。(P225)		「知っている」 73.0% 「知らない」 24.7%	認知度は高いが、利用は少ない。
問 22-1 芭蕉@在宅ネットを利用したことがありますか。(P225)		「利用したことがある」 27.7% 「利用したことがない」 72.3%	

【介護支援専門員】

項目	第8期	第9期	結果考察
問23 介護保険対象のサービスの中で、供給が不足していると感じているサービスはありますか。(P255)	「訪問介護」 56.1% 「短期入所生活介護」 32.5% 「介護老人保健施設」 22.74% 「夜間対応型訪問介護」 21.9%	「訪問介護」 57.4% 「短期入所生活介護」 38.6% 「夜間対応型訪問介護」 28.7% 「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」 20.8%	前回と同様、「訪問介護」が最も多い。
問36 大垣市では、住まい・医療・介護・予防・生活支援が、日常生活の場で一体的に提供できる地域での体制(地域包括ケアシステム)づくりを推進しています。生活するため高齢者が住み慣れた地域で生活するために、最も充実してほしいことはどれですか。(P274)	「生活支援」 44.7% 「医療と介護の連携強化」 28.5% 「介護サービスの充実強化」 15.8%	「生活支援」 36.6% 「医療と介護の連携強化」 21.8% 「介護サービスの充実強化」 19.8%	「生活支援」が最も高い。
問 38 芭蕉@在宅ネット(大垣市在宅医療・介護連携ネットワークシステム)を知っていますか。(P276)		「知っている」 93.1% 「知らない」 5.9%	認知度は非常に高いが、利用は少ない。
問 38-1 芭蕉@在宅ネットを利用したことがありますか。(P276)		「利用したことがある」 37.2% 「利用したことがない」 62.8%	

